

Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Структурное подразделение «Институт детства»
Кафедра начального образования

Справка

По результатам экспертизы урока русского языка по теме
«Распознавание падежей имен существительных», 4 класс
учителя начальных классов Васильевой Полины Геннадьевны

Тема урока соответствует программе по русскому языку 4 класса (учебник «Русский язык», авт. Канакина В. П., Горецкий В. Г., с.79 - 81) и рабочей программе учителя.

Урок построен в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и индивидуальными особенностями учащихся данного класса. В ходе урока учитель опирается на знания учащихся и их учебную деятельность: урок начался с самостоятельной работы с целью определения знаний учащихся о падежах имен существительных, изученных в 3 классе в плане ознакомления. Экспресс проверка показала, что ученики в основном имеют начальные знания о падежах имен существительных. На основе полученных данных учитель строит урок изучения нового материала, используя наблюдения, сравнения, обобщения, выводы. При этом удачно сочетает работу с материалом учебника, работу в тетради, с устными высказываниями детей, с фронтальной, индивидуальной и самостоятельной деятельностью учащихся. Дети умеют определять тему и цель урока, хорошо работают с аппаратом учебника: по оглавлению учебника находят нужную страницу темы урока, умеют работать с содержанием учебной страницы, с условными обозначениями, с таблицей, с алгоритмом выполнения заданий. Полина Геннадьевна учит своих учеников правильно строить свои высказывания, строить свои ответы полно, используя алгоритм, оценивать свою деятельность и деятельность товарища. Дети учатся под руководством учителя монологической и диалогической речи, используют оценочные суждения по данным критериям, выполняют действия самоконтроля, взаимоконтроля.

Урок проходит в доброжелательной творческой атмосфере, в тесном взаимодействии учителя и учащихся, что дает хорошие положительные результаты. В конце урока на основе теста, который выполняли дети, учитель проверил

результативность данного урока, что дает право судить об усвоемости учащимися нового материала.

Вывод: урок соответствует предъявленным методическим требованиям преподавания русского языка в начальной школе и требованиям положений Федерального государственного образовательного стандарта.

Преподаватель кафедры
начального образования СПб АППО

Трофимчук Г. А.

24 октября 2019 года

Справка

по итогам образовательного аудита преподавания английского языка в
Школе «Обучение в диалоге»

22.10.2019г. по заявке образовательного учреждения старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО проводился образовательный аудит преподавания английского языка в школе «Обучение в диалоге».

Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, собеседование с учителями, анализ маршрутных листов и зачетных книжек обучающихся.

Проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Следует подчеркнуть, что администрация школы уделяет серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения.

Во время аудита было посещено 3 урока английского языка: учитель Ахметова Екатерина Станиславовна- 3 класс-тема: «Знакомимся с английскими звуками», Ольшевская Надежда Владимировна-4 класс –тема урока «Подготовка к монологическому высказыванию: описание картинок» и учитель Рождественская Анжела Валерьевна-10-11 классы –«Обобщение грамматического материала».

Педагогическое наблюдение показывает реалистичность составления и осуществления индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Учителями умело используются индивидуальные формы работы. Имеется необходимый демонстрационный набор нужного для уроков материала, дополнительная литература и задания для учащихся.

Необходимо отметить практическую направленность обучения английскому языку на уроках. Изучаемый лексический и грамматический материал сразу предлагается обучающимся использовать в учебных ситуациях. Уроки спланированы и проводятся в соответствии с требованиями ФГОС.

На уроках царит доброжелательная обстановка, что позволяет учителям снимать языковые и психологические барьеры во время обучения.

Обращает внимание практическая реализация индивидуального подхода к обучающимся. Широко используются технологии, обеспечивающие

сотрудничество и совместную работу обучающихся. На уроке предлагаются различные формы самооценки и самоанализа.

Для реализации индивидуального образовательного маршрута эффективно используются мультимедийные программы, приложения к учебникам. Необходимо подчеркнуть, что учителя помимо обязательной литературы умело используют разнообразные дополнительные материалы, пособия, справочники, словари. Применяются современные приемы работы с текстом и систематизации учебной информации. Осуществляется работа над развитием необходимых для обучающегося качеств личности – ответственность, самостоятельность, критический взгляд на результаты своего труда, умение работать самостоятельно. Обучающиеся демонстрируют умение анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в необходимой форме, проводить оценку и самооценку своей деятельности.

Организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по английскому языку отвечает нормативным требованиям, обеспечена учебно- методическими комплексами, входящими в Федеральный перечень учебников. Рабочие программы по предметам соответствуют ФГОС и направлены на их результативную реализацию.

Справка составлена Ларионовой Ириной Владимировной,
старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АГПО.
22.10.2019г.  И.В. Ларионова



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

9 октября 2019 года по заявке образовательного учреждения проходило знакомство с работой методического объединения учителей естественнонаучного цикла Школы «Обучения в диалоге» в рамках образовательной области «Естественнонаучные дисциплины». Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий в системе «Диалог», интервьюирование педагогов и учащихся, анализ зачетных книжек обучающихся, анализ проектной деятельности. Проводился анализ документации МО «Естествознание» (годовой план, календарно-тематическое планирование, ежемесячные протоколы МО).

В состав методического объединения входят следующие педагоги: учитель биологии и химии высшей категории Пустовойт О.М., учитель географии первой категории Виноградова О.Ю., учитель физики, канд. технических наук Квирая И.А., учитель физики Мельник Ю. В. , учитель предметов естественно-научного цикла Глазунова Н.А., учитель химии Ауксутат А.А. молодой специалист. Председателем МО Гафуровой И.М. осуществляется наставничество молодого педагога по всем направлениям деятельности. Гафурова И.М., учитель химии высшей квалификационной категории, почетный работник общего образования РФ не только с большим опытом педагогической, но и административной и методической работы, обладает качествами лидера и организатора и пользуется авторитетом у учителей.

Работа МО строится в соответствии с календарно-тематическим планом 2019-2020 гг. На момент проведения аудита все пункты плана выполнены, результативность проведенных мероприятий прокомментирована председателем методического объединения школы Гафуровой И.М. Представлены протоколы совещаний МО за текущий период. Протоколы МО носят содержательный характер, что способствует освоению методического опыта учителей. В данный период особое внимание работы методического объединения было направлено на анализ и выработку критериев индивидуальной и коллективной проектной деятельности учащихся.

Учителями методического объединения проведено обновление зачетных книжек обучающихся в соответствии требованиями ФГОС. Зачетная книжка отражает содержание учебной программы по предметам и фиксирует количество учебных часов с учетом времени на самоподготовку. Этот документ демонстрирует не только образовательные достижения ученика, но также является организатором его образовательной деятельности и способствует личностному развитию школьника.

Работа МО осуществляется в контексте реализация семи авторских метапредметных программ школы «Обучение в диалоге»: Алфавит. Работа над словарем. Медленное и вдумчивое и осознанное чтение по абзацам (семинар «Пилоты разума»). Устная речь (устный ответ). Письменная речь (Эссе). Проекты. Устный счёт. В процессе посещения занятий в системе «Диалог» (педагоги Виноградова О.Ю. и Гафурова И.М., Квирая И.А.) продемонстрировано как организация образовательной деятельности учащихся осуществляется с опорой на принципы перечисленных метапредметных программ. Особо следует отметить, что устные ответы учеников сопровождаются записью на видеокамеру и

сохраняются на видеозаписи, таким образом, родители и учителя имеют возможность отслеживать развитие ученика.

Учебная проектная деятельность, как обязательная часть учебного процесса, занимает особое место в работе всех учителей естественнонаучного цикла и их учеников. Цели – создание возможностей для формирования исследовательских умений учащихся, выработка самостоятельности, создание у ученика целостной картины мира. В процессе аудита проанализирована организация учебной проектной деятельности учителем О.Ю.Виноградовой и Квиряй И.А. Она осуществляется на всех этапах образовательного процесса. Так, например, в 5 классе учащиеся работают над коллективным проектом «Растительный и животный мир на разных материках». Результатом проектной деятельности является разработка учащимися игры по станциям. В 7 классе учащаяся Панова Вера выполняет индивидуальный учебный проект « В чем уникальность природы Австралии и Антарктиды», в 11 классе Чернов Марк разрабатывает проект « Является ли экономика США самой мощной в мире? (сравнительная характеристика с экономикой Китая)». Эти проекты носят аналитический характер, их результатом являются доклады, презентации и задания для учащихся, позволяющие понять и освоить представленные материалы. Проекты, как правило, имеют междисциплинарную основу. Примером этого является проект Чернова Марка (11 класс) «Мифы Древней Греции на звездном небе», который осуществляется под руководством учителя физики и астрономии Квиряй И.А. Члены МО два раза в месяц посещают семинары по проектной деятельности, проводимые в школе Гафуровой И.М., руководителем метапредметной программы «Учебно-проектная деятельность».

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о результативной работе МО «Естествознание» под руководством И.М.Гафуровой. Документация МО носит системный и научно-обоснованный характер. Деятельность МО направлена на реализацию ФГОС и семи метапредметных программ школы. Педагоги МО творчески относятся к профессиональной деятельности. Постоянно повышают свою квалификацию. Целенаправленно осуществляется работа педагогов МО над развитием необходимых для ученика качеств личности – ответственности, самостоятельности, критическому взгляду на результат своего труда, умению сотрудничать.

Справка составлена Алексашиной Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры основного и среднего общего образования СПб АППО.

09.10.2019

И.Ю. Алексашина



Справка о посещении частной школы «Обучение в диалоге»

Дата посещения	04 октября 2019 года
Цель посещения	Экспертиза соответствия (несоответствия) содержания и качества подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» федеральным государственным образовательным стандартам
Содержание экспертизы	Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся образовательного учреждения проводится в выездной и документарной формах. Основным методом анализа, используемым в ходе экспертизы, является выборочный метод, основанный на генерации случайной выборки из сведений, представленных образовательным учреждением. Действия эксперта, перечень запрашиваемых документов для анализа, а также методы, используемые для выездной и документарной форм проведения экспертизы, определены школой.

**Анализ урока
Общие сведения об учителе**

ФИО учителя Череватов Андрей Евгеньевич

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. Д.Э. Розенталя, В.Я. Коровина
Учебники	Учебный комплект Д.Э. Розенталя., Д.Э. Розенталя, В.Я. Коровина
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	+
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 04.10.2019

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка и литературы

Анализ урока

Тип урока: урок группового обучения

Целеполагание урока как результат¹: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности, подготовить учащегося к сочинению-допуску к ЕГЭ (разные задачи для учащихся).

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Сформулированы.

¹ Цель урока должна быть мотивизирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

Содержание урока² и методика проверки сформированности УУД³: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувствама	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+-	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа по развитию речи, работа с текстом.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, воспитывающий характер выражен. Задания интересны, значимы для обучающейся.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока достаточно высокая, так как цели и задачи были актуализированы для учащихся, а значит, понимание учебного материала было достаточным для усвоения материала..

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.

² Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

³ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как лично значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: использовались, но не в полной мере.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- индивидуальный подход к воспроизведению учебного материала (с каждым из учащихся проведена беседа о понимании им текста, выслушана его позиция, принятая);
- совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащегося.

Отрицательные:

- смена видов деятельности мало выражена;
- мало заданий, способных развить мотивацию и желание учиться;
- отсутствует работа со школьными проектами на уроке.

ФИО учителя Терехова Мария Александровна

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. Ладыженской Т.А., Баранова М.Т., Тростенцовой Л.А.
Учебники	Учебный комплект Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А.-М.: Просвещение, 2016 г.
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	+
Дидактические материалы	+
СД-пособия. Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 04.10.2019

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка и литературы «Имя существительное» (5 класс)

Анализ урока

Тип урока: урок группового обучения (в классе обучается 2 человека), присутствовал 1 ученик.

Целеполагание урока как результат⁴: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности в формировании навыка различать частицы, их виды (разные задачи для учащихся).

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Сформулированы.

Содержание урока⁵ и методика проверки сформированности УУД⁶: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока:

Этап, способы его прохождения	Продолжительность
1. Орг. момент	1 мин.
2. Актуализация темы урока. Исследовательский вопрос.	1 мин.
3. Задание на соотнесение понятий лингвистики.	10 мин.
4. Работа с иллюстрацией.	6 мин.
5. Анализ стихотворения	5 мин.
6. Работа с текстом предложения.	10 мин.
7. Обобщение изученного	10мин.
8. Итоги урока	1 мин.
9. Домашнее задание	45 мин.

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувствия	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+-	-

⁴ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

⁵ Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

⁶ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа по развитию речи, работа с текстом, работа с учебником.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, воспитывающий характер выражен. Задания интересны, значимы для обучающейся.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока достаточно высокая, так как цели и задачи были актуализированы для учащихся, а значит, понимание учебного материала было достаточным для усвоения материала..

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен.

метапредметные:

- коммуникативный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.
- оценочный (сопоставление новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как личностно значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: использовались, но не в полной мере.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- индивидуальный подход к воспроизведению учебного материала (с каждым из учащихся проведена беседа о понимании им текста, выслушана его позиция, принятая);
- совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащегося.

Отрицательные:

- смена видов деятельности мало выражена;
- мало заданий, способных разбудить мотивацию и желание учиться;

- отсутствует работа со школьными проектами на уроке;
- учитель некоторые выводы делает за ученика, не давая ему возможности подумать и ответить самому;
- при работе с текстом были допущены методические «промахи»: названы не все стили речи, не были разобраны с точки зрения понимания лексического значения термины текста (например, «гладиаторы» и т.п.).

Методические рекомендации по уроку и работе со школьными учебными проектами (например, с различными словарями)

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке и к чему придет в результате освоения нового материала. В уроке должна быть озвучена цель для ученика. Рекомендовано структурировать подачу учебного материала, выстраивать его логику.
- в уроке не прослеживалась работа со школьными проектами;
- диагностирование (рефлексирование) было для ученика непонятным (оно было «для учителя»). Выстраивать систему диагностики понятно для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в себе;
- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу, ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше. Постепенно должны реализовываться задачи «Цифровой школы»;
- урок можно было назвать здоровьесберегающим, т.е. выстроенным со сменой видов учебной деятельности: с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности: по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания: с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся. Но урок не был интересным, занимательным с точки зрения как внешней формы, так и содержания учебного материала.

Общие методические рекомендации:

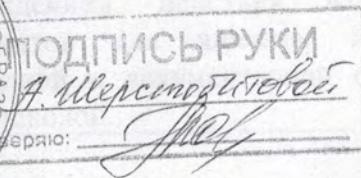
- при подборе заданий учитывать особенности возраста (больше интересного, увлекательного, познавательного), модальность учащегося (аудиал, кинестетик и т.п.), правополушарность или левополушарность ученика;
- использовать новые педагогические приемы, методы, технологии в урочной деятельности для активизации внимания учащихся и достижения требований ФГОС нового поколения; например, ученик выступает в роли исследователя, заинтересован в поиске истины, может выявить свою гипотезу, выбрать и обосновать свой путь решения учебной задачи, вступить в дискуссию, т.е. на уроке реализуется деятельностный подход;
- повысить технологичность урока, вводить в него элементы современных технологий, в том числе и ИКТ (компьютеризация учебного процесса школьников); тестовые технологии преподавания русского языка и литературы, адаптированные к новым формам сдачи экзаменов. Проверяющие предметные ЗУНКи формата ОГЭ и ЕГЭ, а также направленные на развитие самостоятельности учащихся как основного средства формирования компетентностей; технологии, проверяющие формирование метапредметных и личностных результатов;
- увеличить ряд заданий, повысив степень сложности от начала к концу урока;
- в уроке использовать интегративные связи с литературой, уроками развития речи и другими предметными областями;
- реализовывать на уроках систему разноуровневых и разнообразных по форме организации учебных ситуаций, которые помимо собственно учебной задачи, позволяют реализовать важнейшую для школы задачу социализации ребенка. Создать программу реализации УУД;
- реализовывать на уроке задачи «Цифровой школы».

Общие выводы

Содержание и качество подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» в целом соответствует федеральным государственным образовательным стандартам по предмету «Русский язык».

Деппент кафедры филологического образования
СПб АППО, к.и.н.

И.А.Шерстобитова



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
**Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования**

**СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА
ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
В НОУ «Школа «Обучение в диалоге»**

Аудит был проведен 30 сентября 2019 года в форме посещений занятий – урока обществознания в 8 классе учителя Белова Игоря Евгеньевича, занятий учителя Гаршина Андрея Владимировича и учителя Галаяна Артура Станиславовича с обучающимися 10-11 классов, а также раздаточного материала, сборников тестовых заданий, планирований и материалов по подготовке к занятиям учителей, собеседования с ними.

Содержание программ курсов истории России и всеобщей истории, а также обществознания соответствует нормативным требованиям.

В 8 классе обучается Гаркуша Георгий. Учитель – Белов И.Е. Образование учителя соответствует требованиям Профессионального стандарта, стаж составляет более 25 лет.

Тема урока обществознания «Развитие общества». Учитель Белов И.Е. подготовлен к проведению урока, на высоком профессиональном уровне владеет содержанием. Урок комбинированного типа, учитель предложил ознакомиться с планом урока, включая на ориентационном этапе урока вопросы для учащегося по актуализации домашнего задания. Ученик к уроку

был готов (дневник, тетрадь, учебник). Устно дал ответ по домашнему заданию по теме «Типы общества». В ходе беседы по теме урока ученик демонстрировал познавательный интерес к теме урока. Учитель отвечал на дополнительные вопросы ученика. Тема урока была объявлена учителем и записана на доске. Новый материал был изложен в виде схемы, с поясняющими примерами из истории. Схема написана учителем на меловой доске. Дано задание ученику для самостоятельного выполнения по составлению сравнительной таблицы, используя материал учебника, что стимулировало Георгия к осмысленному чтению, задание было направлено на формирование аналитических умений. Отметим глубокое знание учителем предмета, его широкий кругозор, грамотную речь. Учитель по ходу занятия давал корректные комментарии. В ходе урока разъяснен смысл важного обществоведческого понятия «глобализация», что было зафиксировано учеником в тетради.

Вместе с тем следует рекомендовать учителю в ходе изучения нового материала «пошагово» контролировать выполнение задания учащимся, проверять рабочие записи в тетради, чтобы минимизировать риски неверного, неполного, неточного понимания, и создавать условия для ученика обращаться в дальнейшем к своим записям в тетради, отвечая на вопросы учителя или выполняя письменное задание. Организовывать работу учащегося со словарем. А также включать в ход урока рефлексивные технологии по самооценке образовательных результатов самим учеником, чтобы формировать регулятивные умения обучающегося. Теме не менее, основные требования ФГОС ОО, выполнение которых обязательно до 9 класса включительно, – это деятельностный подход, работа по достижению трех групп образовательных результатов, обязательная мотивация при совместной с учеником постановке проблемы урока, формулировании темы, целей и плана изучения, обязательная организация активной познавательной деятельности самого ученика – на уроке реализованы.

Учитель Андрей Владимирович Гаршин имеет большой опыт педагогической деятельности, им широко используются и своевременно обновляются многочисленные учебники, учебные пособия по подготовке к ГИА, справочники, ведется системная работа по прояснению слов и понятий, применяются алгоритмы для написания сочинений по истории и т.п. Отметим глубокое знание учителем предмета, его широкий кругозор. Учитель Артур Станиславович Галаян также соответствует всем профессиональным требованиям, имеет ученую степень, прошел курсы профессиональной переподготовки в СПб АППО. Они проводили занятия с группой обучающихся 10-11 класса, а также ученицей 7 класса. Ученики были готовы (дневник, тетрадь, учебник) к уроку. Учебники и программа соответствуют переходу на линейное обучение истории согласно ИКС. На занятиях использовалась индивидуальная образовательная технология, каждый ученик выполнял свои познавательные задания, вместе с тем, устные ответы обучающихся комментировались учителем, дополнялись интересными фактами, проблемными вопросами. В обсуждение включались остальные обучающиеся. При работе с понятиями обучающиеся самостоятельно проясняли для себя определения, выделяя главное и связывая с текстом учебника. Этап самоконтроля учеников на занятиях был реализован на репродуктивном уровне.

Рекомендовано:

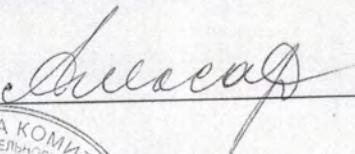
В методической деятельности уменьшать долю использования репродуктивных вопросов, репродуктивных тестовых заданий. Больше уделить внимание разработке заданий для организации познавательной самостоятельной деятельности школьников по предмету, соответствующим методике и технологиям реализации ФГОС ОО до 9 класса включительно. Задания должны быть направлены на использование обучающимися знаний (фактов, понятий, характеристик и пр.) для решения какой-либо образовательной задачи, проблемной ситуации, исходя из предметного содержания. Это, в свою очередь, будет способствовать формированию

исторического и обществоведческого мышления обучающихся. В домашних заданиях использовать электронные ресурсы, например, видеолекции РЭШ – Российской электронной школы.

Использовать на уроках листы самоанализа деятельности учащихся, различные формы рефлексии в свете требований ФГОС ОО – с выделением регулятивных, коммуникативных, предметных, личностных образовательных результатов.

Справка составлена Александровой Светланой Владимировной, старшим преподавателем кафедры социального образования СПб АППО.

04.10.2019

 С.В. Александрова



Справка о посещении частной школы «Обучение в диалоге»

Дата посещения	04 апреля 2019 года
Цель посещения	Экспертиза соответствия (несоответствия) содержания и качества подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» федеральным государственным образовательным стандартам
Содержание экспертизы	Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся образовательного учреждения проводится в выездной и документарной формах. Основным методом анализа, используемым в ходе экспертизы, является выборочный метод, основанный на генерации случайной выборки из сведений, представленных образовательным учреждением. Действия эксперта, перечень запрашиваемых документов для анализа, а также методы, используемые для выездной и документарной форм проведения экспертизы, определены школой.

Анализ урока

Общие сведения об учителе

ФИО учителя Цветков Сергей Викторович

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. Т.А.Ладыженской, М.Т. Баранова
Учебники	Учебный комплект Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	+
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 04. 04.2019

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка «Морфологический разбор глагола» (5 класс)

Анализ урока

Тип урока: урок индивидуального обучения (Земцева Кристина)

Целеполагание урока как результат¹: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности в проведении морфологического разбора глагола.

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Сформулированы.

¹ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

Содержание урока² и методика проверки сформированности УУД³: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувства	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+-	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа с текстом.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, воспитывающий характер не выражен. Задания традиционны, но значимы для обучающейся.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока средняя: цели и задачи были актуализированы для учащихся, но понимание учебного материала было недостаточным для его усвоения.

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – не выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.
- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как личностно значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: технологии не использовались.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

² Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

³ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Иновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- формирование навыков морфологического разбора;

Отрицательные:

- смена видов деятельности не выражена;
- индивидуальный подход не выражен (хотя занятие индивидуальное);
- мало заданий, способных развить мотивацию и желание учиться;
- учитель не видит очевидных ошибок ученика, не исправляет их (время глагола, спряжение);
- учитель не владеет элементарной методикой морфологического разбора;
- учитель некоторые выводы делает за ученика, не давая ему возможности подумать и ответить самому;
- в уроке не прослеживалась работа со школьными проектами.

Методические рекомендации по уроку и работе со школьными учебными проектами (например, с различными словарями)

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке и к чему придет в результате освоения нового материала. В уроке должна быть озвучена цель для ученика. Рекомендовано структурировать подачу учебного материала, выстраивать его логику.
- диагностирование (рефлексирование) было для ученика непонятным (оно было «для учителя»). Выстраивать систему диагностики понятно для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в себе;
- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу, ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше. Постепенно должны реализовываться задачи «Цифровой школы»;
- урок должен быть здоровьесберегающим, т.е. выстроенным не только по числу видов учебной деятельности; с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности; по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания; с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся, но и быть интересным, занимательным не внешней формой, а содержанием учебного материала; на уроке должны быть эмоциональные разрядки.

ФИО учителя Терехова Мария Александровна

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. М.М.Разумовская, В.И.Капинос, С.И.Львова, Г.А.Богданова, В.В.Львов
Учебники	Учебный комплект М.М.Разумовская, В.И.Капинос, С.И.Львова, Г.А.Богданова, В.В.Львов
Методические рекомендации	В наличии

Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	+
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 04. 04.2019

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка и литературы «Смылоразличительные частицы» (7 класс)

Анализ урока

Тип урока: урок группового обучения (в классе обучается 2 человека)
 Целеполагание урока как результат⁴: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности в формировании навыка различать частицы, их виды (разные задачи для учащихся).

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Сформулированы.

Содержание урока⁵ и методика проверки сформированности УУД⁶: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувства	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+ -	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа по развитию речи, работа с текстом, работа с учебником.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, воспитывающий характер выражен. Задания интересны, значимы для обучающейся.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока достаточно высокая, так

⁴ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

⁵ Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

⁶ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

как цели и задачи были актуализированы для учащихся, а значит, понимание учебного материала было достаточным для усвоения материала..

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.
- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как личностно значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: использовались, но не в полной мере.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- индивидуальный подход к воспроизведению учебного материала (с каждым из учащихся проведена беседа о понимании им текста, выслушана его позиция, принятая);
- совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащегося.

Отрицательные:

- смена видов деятельности мало выражена;
- мало заданий, способных развить мотивацию и желание учиться;
- отсутствует работа со школьными проектами на уроке;
- учитель некоторые выводы делает за ученика, не давая ему возможности подумать и ответить самому;
- при работе с текстом были допущены методические «промахи»: названы не все стили речи, не были разобраны с точки зрения понимания лексического значения термины текста (например, «гладиаторы» и т.п.).

Методические рекомендации по уроку и работе со школьными учебными проектами (например, с различными словарями)

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке и к чему придет в результате освоения нового материала. В уроке должна быть озвучена цель для ученика.

Рекомендовано структурировать подачу учебного материала, выстраивать его логику.

- в уроке не прослеживалась работа со школьными проектами;
- диагностирование (рефлексирование) было для ученика непонятным (оно было «для учителя»). Выстраивать систему диагностики понятно для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в себе;
- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу, ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше. Постепенно должны реализовываться задачи «Цифровой школы»;
- урок можно было назвать здоровьесберегающим, т.е. выстроенным со сменой видов учебной деятельности; с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности; по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания; с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся. Но урок не был интересным, занимательным с точки зрения как внешней формы, так и содержания учебного материала.

Общие методические рекомендации:

- при подборе заданий учитывать особенности возраста (больше интересного, увлекательного, познавательного), модальность учащегося (аудиал, кинестетик и т.п.), правополушарность или левополушарность ученика;
- использовать новые педагогические приемы, методы, технологии в урочной деятельности для активизации внимания учащихся и достижения требований ФГОС нового поколения; например, ученик выступает в роли исследователя, заинтересован в поиске истины, может выдвинуть свою гипотезу, выбрать и обосновать свой путь решения учебной задачи, вступить в дискуссию, т.е. на уроке реализуется деятельностный подход;
- повысить технологичность урока, вводить в него элементы современных технологий, в том числе и ИКТ (компьютеризация учебного процесса школьников); тестовые технологии преподавания русского языка и литературы, адаптированные к новым формам сдачи экзаменов, проверяющие предметные ЗУНКи формата ОГЭ и ЕГЭ, а также направленные на развитие самостоятельности учащихся как основного средства формирования компетентностей; технологий, проверяющие формирование метапредметных и личностных результатов;
- увеличить ряд заданий, повышая степень сложности от начала к концу урока.
- в уроке использовать интегративные связи с литературой, уроками развития речи и другими предметными областями;
- реализовывать на уроках систему разноуровневых и разнообразных по форме организации учебных ситуаций, которые, помимо собственно учебной задачи, позволяют реализовать важнейшую для школы задачу социализации ребенка. Создать программу реализации УУД;
- реализовывать на уроке задачи «Цифровой школы».

Общие выводы

Содержание и качество подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» в целом соответствует федеральным государственным образовательным стандартам по предмету «Русский язык».

Доцент кафедры филологического образования
СПб АППО, к.п.н.



И.А.Шерстобитова
ПОДПИСЬ РУКИ
И.А.Шерстобитовой

Справка

по итогам образовательного аудита преподавания английского языка в
Школе «Обучение в диалоге»

3.04.2019г. по заявке образовательного учреждения старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО проводился образовательный аудит преподавания английского языка в школе «Обучение в диалоге».

Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, собеседование с учителями, анализ маршрутных листов и зачетных книжек обучающихся.

Проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Следует подчеркнуть, что администрация школы уделяет серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения.

Во время аудита было посещено 3 урока английского языка: учитель Наквасина Ольга Васильевна-7,8,9,11 классы-тема «Обобщение грамматики», учитель Ольшевская Надежда Владимировна- 3 класс –тема урока «Время. Режим дня» и учитель Рождественская Гололобова Анжела Валерьевна-7 класс по теме «Обобщение по теме «Свободное время».

Работа учителей английского языка соответствует требованиям ФГОС. Они методически грамотно определяют цели и задачи урока, а также виды планируемых результатов. Педагоги умело организуют деятельность обучающихся и создают условия для возникновения у учеников внутренней потребности включения в учебный процесс, используя элементы технологии проблемного обучения. На уроках организуется актуализация изученных способов действий с опорой на опыт учащихся, деятельность по выявлению, фиксации и коррекции затруднений.

На уроках имеет место самостоятельная работа учащихся с самопроверкой, а также осуществляется рефлексивно-оценочная деятельность. Продуманы задания, выполнение которых подводит учащихся к анализу и оценке достижения запланированных результатов.

Педагогическое наблюдение показывает реалистичность составления и осуществления индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Учителями умело используются индивидуальные формы работы. Имеется

необходимый демонстрационный набор необходимых для уроков материалов, дополнительная литература и раздаточный материал.

Необходимо отметить практическую направленность обучения английскому языку на уроках. Изучаемый лексический и грамматический материал сразу предлагается использовать в учебных и реальных ситуациях. Уроки спланированы и проводятся в соответствии с требованиями ФГОС. Выбранные технологии и методы позволяют достигать планируемых результатов.

На уроках царит доброжелательная обстановка, что позволяет учителям снимать языковые и психологические барьеры во время обучения.

Обращает внимание практическая реализация индивидуального подхода к обучающимся. Широко используются различные технологии индивидуального подхода, обеспечивающие сотрудничество и совместную работу.

Для реализации индивидуального образовательного маршрута эффективно используются мультимедийные программы, приложения к учебникам. Необходимо подчеркнуть, что учителя помимо обязательной литературы умело используют разнообразные дополнительные материалы, пособия, справочники, словари. Применяются современные приемы работы с текстом и систематизации учебной информации. Осуществляется работа над развитием необходимых для обучающегося качеств личности – ответственность, самостоятельность, критический взгляд на результаты своего труда, умение работать самостоятельно. Обучающиеся демонстрируют умение анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в необходимой форме, проводить оценку и самооценку своей деятельности.

Организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по английскому языку отвечает нормативным требованиям, обеспечена учебно- методическими комплексами, входящими в Федеральный перечень учебников. Рабочие программы по предметам соответствуют ФГОС и направлены на их результативную реализацию.

Справка составлена Ларионовой Ириной Владимировной, старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО.
03.04.2019г.

И.В. Ларионова

ПОДПИСЬ РУКОЙ
И.В. Ларионовой

заявляю: *И.В. Ларионова*



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

2 апреля 2018 года по заявке образовательного учреждения проходило знакомство с работой методического объединения учителей естественнонаучного цикла Школы «Обучения в диалоге» в рамках образовательной области « Естественнонаучные дисциплины». Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий в системе «Диалог», интервьюирование педагогов и учащихся, анализ зачетных книжек обучающихся. Проводился анализ документации МО »Естествознание» (годовой план, календарно-тематическое планирование, ежемесячные протоколы МО, методический портфель учителя (молодого специалиста Ауксутат А.А).

Председателем методического объединения школы является Гафурова И.М., учитель химии высшей квалификационной категории с большим опытом педагогической, административной и методической работы. В состав методического объединения входят следующие педагоги: учитель биологии высшей категории Бондаренко Л.М., учитель географии первой категории Виноградова О.Ю., учитель физики, канд. технических наук Квирая И.А., учитель физики Мельник Ю. В. , учитель химии высшей категории Бочкарева А.А. , учитель предметов естественно-научного цикла Глазунова Н.А., учитель химии Ауксутат А.А., молодой специалист. Председателем МО Гафуровой И.М. осуществляется наставничество молодого педагога по всем направлениям деятельности.

Работа МО строится и полностью соответствует составленному на 2018-2019 учебный год календарно-тематическому плану, имеются протоколы совещаний МО с сентября по настоящее время текущего года. Протоколы МО носят содержательный характер, что способствует освоению методического опыта учителей. Работа МО носит творческий характер. Заслуживают внимания методические рекомендации учителей по подготовке ЭССЕ по каждому предмету естественно-научного цикла для учащихся 5-11 классов, разработанные по методическому образцу, И.М.Гафуровой. Учителями химии проведено обновление зачетных книжек 10 класса в соответствии требованиями ФГОС в курсе органической химии.

В приоритете работы учителей МО реализация семи метапредметных программ: Алфавит. Работа над словарем. Медленное и вдумчивое и осознанное чтение по абзацам (семинар «Пилоты разума»). Устная речь (устный ответ). Письменная речь (Эссе). Проекты. Устный счёт. В настоящее время разрабатываются рекомендации по программе «Устный счет» для предметов естественно-научного цикла. Реализация программы «Устная речь» была продемонстрирована учителями географии Виноградовой О.Ю. и Мельником Ю.В. – устные ответы учеников с записью на видеокамеру. Устные ответы сохраняются на видеозаписи, родители имеют возможность отслеживать развитие ученика. Устная речь учащихся развивается также при подготовке и презентации учебных проектов в ШОД. Каждый ученик на уроке ШОД обязательно работает над прояснением слова, используя различные словари под руководством специального педагога. При этом ученик повторяет алфавит, работает со словарем, делает записи в тетради по прояснению терминов, может работать и самостоятельно со словарем с помощью учителя по предмету. Всеми учителями МО отрабатываются навыки учащихся работы с абзацем при самостоятельном изучении текста учебника. Уделяется внимание развитию

монологической речи учащихся.

Проектная деятельность, как обязательная часть учебного процесса, занимает особое место в работе всех учителей естественнонаучного цикла и их учеников. Цели – создание возможностей для формирования исследовательских умений учащихся, выработка самостоятельности, создание у ученика целостной картины мира. Проекты имеют междисциплинарную основу. В основе – изучение Теории познания. Члены МО два раза в месяц посещают семинары по проектной деятельности, проводимые в школе Гафуровой И.М., руководителем метапредметной программы «Учебно-проектная деятельность».

Занятия по физике (учитель Мельник Ю.В.) проходят по базовой программе. Учителем на посещенном уроке в системе «Диалог» проводились лабораторные работы(8, 9 класс), осуществлялась видеозапись устного ответа (11 класс), проходило тестирование. Работа на уроке строилась с опорой на самостоятельную деятельность.

На уроке географии (учитель Виноградова О.Ю.) можно было наблюдать умелое использование приемов обучения в диалоге. Все учащиеся показали готовность к уроку. Использованы различные методы работы с учениками - фрагменты видеоурока, работа с тестами, с картой, и другие. В деятельности учителя было продемонстрировано мастерское управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, взаимодействие форм индивидуальной и групповой работы на этапе подготовки к итоговой аттестации учащихся, организация контроля результатов образовательной деятельности обучающихся.

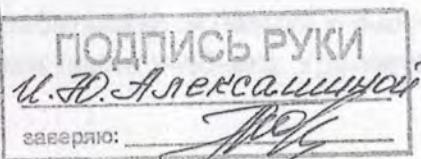
Методическое сопровождение образовательного процесса широко представлено разработками педагогов МО: дидактическое сопровождение самостоятельного изучения учебника, образовательные маршруты по всем классам, маршруты самообразования для учащихся, тесты-задания для организации самостоятельной работы, практикум по химии, тесты для входного и промежуточного, контрольного мониторинга обученности учащихся. Методический портфель молодого педагога Ауксутат А.А. демонстрирует современный подход к разработке дидактических материалов, проводит экскурсионную внеклассную работу с учащимися.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о результативной работе МО «Естествознание» под руководством И.М.Гафуровой. Документация МО носит системный и научно-обоснованный характер. Деятельность МО направлена на реализацию ФГОС и семи метапредметных программ школы. Педагоги МО являются квалифицированными специалистами, творчески относящимися к профессиональной деятельности. Постоянно повышают свою квалификацию. Целенаправленно осуществляется работа педагогов МО над развитием необходимых для ученика качеств личности – ответственности, самостоятельности, критическому взгляду на результат своего труда, умение работать в коллективе.

Справка составлена Алексашиной Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры основного и среднего общего образования СПб АППО.

03.04.2019

И.Ю. Алексашина



СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА ПО ИСТОРИИ В НОУ «Школа «Обучение в диалоге»

Аудит был проведен 19 марта 2019 года в форме посещений занятия Гаршина Андрея Владимировича с ученицей 6 класса, учениками 10-11 классов, а также анализа зачетных книжек, справочного материала, контрольно-измерительных материалов, продуктов учебной деятельности обучающихся (в том числе проектной деятельности по Отечественной войне 1812 года ученика 10 класса), планирований и конспектов учителя. В форме посещения индивидуального занятия ШОДа учителя Галаяна Артура Станиславовича, занятие проводилось в компьютерном классе с использованием системы видеосвязи (Skype).

Содержание программ курсов истории соответствует нормативным требованиям. Цели исторического и обществоведческого образования реализуются с опорой на требования ФГОС ООО, Примерной общеобразовательной программы ООО (2015г.), Историко-культурного стандарта по истории России, учебных предметных программ. Широко используются тестирование, коррекция и самоконтроль с использованием контрольно-измерительных материалов, входящих в УМК по предмету.

Отзыв об уроках – положительный. Создавались условия для актуализации знаний обучающихся по курсу, самостоятельного освоения темы обучающимися под руководством учителя, формировались коммуникативные УУД (обучающиеся вступали в диалог с учителем, отвечали на вопросы), расширялся общекультурный кругозор. На занятиях создается комфортная атмосфера, благоприятный микроклимат, что позволяет учитывать особенности самих учеников, успешно реализовывать индивидуальный подход в обучении. Оба учителя владеют методикой построения диалога, внимательны к ошибкам и недочетам учащихся,

объясняют ошибочные суждения в ответах учеников. Качество устных ответов учащихся, также как и выполнение тестовых заданий по изучаемым темам, хорошее.

Гаршиным А.В. накоплен большой опыт работы в ШОДе: используются многочисленные современные пособия по изучению истории, обществознания, МХК, по подготовке к ГИА, справочники, ведется системная работа по прояснению исторических терминов, понятий, применяются тестовые задания различных моделей, алгоритмы для написания сочинений по истории, обществознанию и т.п. Отметим глубокое знание учителем предмета, его широкий кругозор. Отрабатываются способы действий, умения учащихся, например, по составлению устных рассказов, работе с иллюстративным материалом и др. Для сокращения отставания при прохождении программы разработаны занятия по укрупненным модульно-тематическим блокам, чтобы реализовывать изучение большого объема материала по предмету и курсу истории России в сжатые сроки.

Галаян А.С. соответствует требованиям, предъявляемым к должности «учитель»: имеет высшее образование, ученую степень, закончил курсы профессиональной переподготовки в СПб АППО. Для проведения индивидуального занятия по теме «Советское государство в 1920-1930-ые годы» учителем был подготовлен подробный план-конспект; материал осваивался ученицей в форме диалога, беседы, учитель направлял познавательную деятельность ученицы дополнительными вопросами, преимущественно проблемного характера, что позволяло ученице размышлять, осмысливать и анализировать исторические факты. Оценка ответа ученицы, ее работы на уроке не включала рефлексивные технологии по самооценке образовательных результатов самой ученицей.

Рекомендовано:

В методической деятельности продолжить работу по вопросам организации и содержания познавательной самостоятельной деятельности, технологиям реализации ФГОС ОО до 9 класса, особенно по системно-

деятельностному подходу, особенностям организации и анализа урока в контексте требований ФГОС, историко-культурного стандарта.

Применять на уроках истории работу с исторической картой, организовывать ответы обучающихся с опорой на историческую карту. Использовать задания с исторической картой на этапе контроля освоения темы.

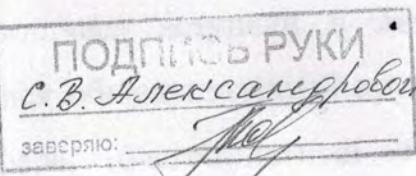
Предусмотреть технологические карты уроков в свете требований ФГОС ОО – с выделением мотивационно-целевого, ориентационного, деятельностного (содержательно-операционного), рефлексивного этапов урока; определением уровня сформированности УУД у обучающихся, достижения ими образовательных результатов (метапредметных, личностных, предметных) и др. Использовать для контроля более широкий спектр моделей тестовых заданий, использовать развернутые самостоятельные ответы по теме по вопросам проблемного характера.

Продолжить работу по достижению трех групп образовательных результатов, отработки УУД, обязательной мотивации при совместной с учеником постановке проблемы урока, формулировании темы, целей и плана изучения, рефлексии результативности. Использовать приемы рефлексии в конце занятия.

Справка составлена Александровой Светланой Владимировной, старшим преподавателем кафедры социального образования СПб АППО.

19.03.2019

С.В. Александрова С.В. Александрова



Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Структурное подразделение «Институт детства»
Кафедра начального образования

Справка

По результатам экспертизы урока математики по теме
«Величины. Единицы времени», 4 класс
учителя начальных классов Васильевой Полины Геннадьевны

Тема урока соответствует программе по математике 4 класса (учебник «Математика», 1 часть, авт. М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова и др., с.47) и рабочей программе учителя.

Урок построен в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и индивидуальными особенностями учащихся данного класса. На уроке Полина Геннадьевна целесообразно и в полной мере использовала компоненты учебно-методического комплекса (учебник, электронное приложение к учебнику). Четко были определены тема и цели урока, продумана деятельность педагога и детей, их взаимодействие в ходе урока. Учитель умело использует знания учащихся и их учебную деятельность для усвоения нового материала. Большое время отводится на уроке практической деятельности учащихся: определение времени по часам, определение високосного года, использование единиц времени для решения задач.

В совместной и самостоятельной деятельности учащиеся продемонстрировали хорошие навыки устных вычислений, умение работать с текстом задачи, с записью условия задачи в таблице. Дети хорошо владеют монологической и диалогической речью, используют оценочные суждения по данным критериям, выполняют действия самоконтроля, взаимоконтроля, взаимопомощи. Обстановка на уроке очень доброжелательная, деловая. Детям комфортно. Они активны, хорошо общаются с учителем и между собой в совместной работе.

Урок Полины Геннадьевны построен на основе творческого взаимодействия педагога и учащихся, что положительно влияет на достижение планируемых результатов урока.

Вывод: урок соответствует предъявленным методическим требованиям преподавания математики в начальной школе и требованиям положений Федерального государственного образовательного стандарта.

Преподаватель кафедры
начального образования СПб АППО

8.11.2018 roga



Трофимчук Г. А.

Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Структурное подразделение «Институт детства»
Кафедра начального образования

Справка

По результатам экспертизы урока русского языка по теме
«Повторение. Части речи», 3 класс
учителя начальных классов Васильевой Полины Геннадьевны

Тема урока соответствует программе по русскому языку 3 класса (учебник «Русский язык», авт. Канакина В. П., с.131-132) и рабочей программе учителя.

Урок построен в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и индивидуальными особенностями учащихся данного класса. В ходе урока учитель опирается на знания учащихся и их учебную деятельность. Дети умеют определять тему и цель урока, хорошо работают с аппаратом учебника (по оглавлению учебника находят нужную страницу темы урока, умеют работать с содержанием учебной страницы, с условными обозначениями, с различными видами словарей, с таблицей, с алгоритмом выполнения заданий). На уроке учитель использует индивидуальную, совместную и самостоятельную работу учащихся. Учащиеся самостоятельно подготавливают доклад о выбранной ими части речи, опираясь на самостоятельно составленную таблицу из данной учителем разрезной наглядности. Дети хорошо владеют монологической и диалогической речью, используют оценочные суждения по данным критериям, выполняют действия самоконтроля, взаимоконтроля.

В ходе урока прослеживается тесное творческое взаимодействие учителя и учащихся, что положительно влияет на достижение планируемых результатов урока.

Вывод: урок соответствует предъявленным методическим требованиям преподавания русского языка в начальной школе и требованиям положений Федерального государственного образовательного стандарта.

Преподаватель кафедры
начального образования СПб АППО



Трофимчук Г. А.
22.05.18г.

**Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования**

**Структурное подразделение «Институт детства»
Кафедра начального образования**

Справка

По результатам экспертизы урока литературного чтения по теме
«С. Лагерлёф «В Назарете», 4 класс
учителя начальных классов Демидовой Ольги Андреевны

Тема урока соответствует программе по литературному чтению 4 класса (учебник «Литературное чтение», авт. Климанова Л. Ф.) и рабочей программе учителя.

Структура и содержание урока соответствуют требованиям к современному уроку (в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования). Для мотивации к учебной деятельности учащихся учитель использовал проблемную ситуацию (на основе прочитанного произведения, иллюстрациям и пословицы), при решении которой была определена тема, цели и задачи урока (на основе выбора из предложенных вариантов). Виды деятельности на уроке соответствовали индивидуальным особенностям учащихся и планируемым результатам, включали работу с различными источниками информации, самостоятельную работу по выполнению заданий учебника, совместную работу с учителем по поиску решения проблем, действия контроля и оценки. Учащиеся хорошо читают, определяют тему и главную мысль литературного текста, используют выборочное чтение для составления характеристики героя, пользуются толковым словарем для определения значения трудных слов, для обогащения словарного запаса. Для снятия напряжения учитель использует смену видов деятельности учащихся, что способствует продуктивному взаимодействию учащихся совместно с учителем.

В качестве пожеланий: литературное произведение должно быть прочитано полностью, чтобы у ребенка было целостное восприятие, произведение должно вызывать эмоции, узнавание авторского слова

Вывод: урок соответствует предъявленным методическим требованиям преподавания литературного чтения в начальной школе и требованиям положений Федерального государственного образовательного стандарта.

Преподаватель кафедры
начального образования СПб АППО



Трофимчук Г. А.
22.05.18г.

Справка о посещении частной школы «Обучение в диалоге»

Дата посещения	22 мая 2018 года
Цель посещения	Экспертиза соответствия (несоответствия) содержания и качества подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» федеральным государственным образовательным стандартам
Содержание экспертизы	Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся образовательного учреждения проводится в выездной и документарной формах. Основным методом анализа, используемым в ходе экспертизы, является выборочный метод, основанный на генерации случайной выборки из сведений, представленных образовательным учреждением. Действия эксперта, перечень запрашиваемых документов для анализа, а также методы, используемые для выездной и документарной форм проведения экспертизы, определены школой.

**Анализ урока
Общие сведения об учителе**

ФИО учителя Череватов Андрей Евгеньевич

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова
Учебники	Учебный комплект А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	+
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 22.05.2018

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка

Анализ урока

Тип урока: урок личностно ориентированного обучения (ученица Закон Ангелина)

Целеполагание урока как результат¹: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности, подготовить учащегося к ЕГЭ (разные задачи для учащихся).

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

¹ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

- Сформулированы.

Содержание урока² и методика проверки сформированности УУД³: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувства	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+ -	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа по развитию речи, работа с текстом.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, воспитывающий характер выражен. Задания интересны, значимы для обучающейся.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока достаточно высокая, так как цели и задачи были актуализированы для учащихся, а значит, понимание учебного материала было достаточным для усвоения материала..

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

² Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

³ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.
- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как лично значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО ИКТ: использовались, но не в полной мере.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- индивидуальный подход к воспроизведению учебного материала (с каждым из учащихся проведена беседа о понимании им текста, высушана его позиция, принятая);
- совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащегося.

Отрицательные:

- смена видов деятельности мало выражена;
- мало заданий, способных развить мотивацию и желание учиться;
- отсутствует работа со школьными проектами на уроке.

Методические рекомендации по конкретному уроку

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке и к чему придет в результате освоения нового материала. В уроке должна быть озвучена цель для ученика. Рекомендовано структурировать подачу учебного материала, выстраивать его логику.
- диагностирование (рефлексирование) было для ученика непонятным (оно было «для учителя»). Выстраивать систему диагностики понятно для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в себе.
- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше.
- урок должен быть здоровьесберегающим, т.е. выстроенным не только по числу видов учебной деятельности; с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности; по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания; с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся, но и быть интересным, занимательным не внешней формой, а содержанием учебного материала; на уроке должны быть эмоциональные разрядки.

Общие методические рекомендации:

- при подборе заданий учитывать особенности возраста (больше интересного, увлекательного, познавательного), модальность учащегося (аудиал, кинестетик и т.п.); правополушарность или левополушарность ученика;

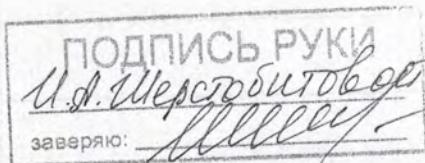
- использовать новые педагогические приемы, методы, технологии в урочной деятельности для активизации внимания учащихся и достижения требований ФГОС нового поколения; например, ученик выступает в роли исследователя, заинтересован в поиске истины, может выдвинуть свою гипотезу, выбрать и обосновать свой путь решения учебной задачи, вступить в дискуссию, т.е. на уроке реализуется деятельностный подход;
- повысить технологичность урока, вводить в него элементы современных технологий, в том числе и ИКТ (компьютеризация учебного процесса школьников); тестовые технологии преподавания русского языка и литературы, адаптированные к новым формам сдачи экзаменов, проверяющие предметные ЗУНКи формата ОГЭ и ЕГЭ, а также направленные на развитие самостоятельности учащихся как основного средства формирования компетентностей; технологии, проверяющие формирование метапредметных и личностных результатов.
- увеличить ряд заданий, повышая степень сложности от начала к концу урока.
- в уроке использовать интегративные связи с литературой, уроками развития речи и другими предметными областями.
- реализовывать на уроках систему разноуровневых и разнообразных по форме организации учебных ситуаций, которые, помимо собственно учебной задачи, позволяют реализовать важнейшую для школы задачу социализации ребенка. Создать программу реализации УУД.

Общие выводы

Содержание и качество подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» в целом соответствует федеральным государственным образовательным стандартам по предмету «Русский язык».

Доцент кафедры филологического образования
СПб АППО, к.п.н.

И.А.Шерстобитова



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА ПО ИСТОРИИ В НОУ «Школа «Обучение в диалоге»

Аудит был проведен 7 ноября 2018 года в форме посещений занятий – урока в 7 классе учителя Белова Игоря Евгеньевича и индивидуального занятия ШОДа учителя Галаяна Артура Станиславовича, а также продуктов учебной деятельности обучающихся, анализа зачетных книжек, раздаточного материала, планирований и материалов по подготовке к занятиям учителей, собеседования с ними.

Содержание программ курсов истории соответствует нормативным требованиям.

В 7 классе обучается Гаркуша Георгий. Учитель – Белов И.Е. Образование учителя соответствует требованиям Профессионального стандарта, стаж составляет более 25 лет.

Тема урока «Английская революция: парламент против короля» по курсу Всеобщей истории. Учитель Белов И.Е. подготовлен к проведению урока, отлично владеет содержанием. Урок комбинированного типа, проведен в традиционной форме (объявление темы, опрос, изучение нового материала, закрепление, итоги урока). Ученик к уроку был готов (дневник, тетрадь, учебник). В ходе опроса (10 минут) по домашнему заданию ученик показал

проведения индивидуального занятия по теме «Первые государства Древнего мира: Древний Восток» учителем был подготовлен подробный план-конспект; материал освещен педагогом подробно, учитель умеет ставить вопросы, организовать работу с картой. Использованы межпредметные связи – с обществознанием (понятие «государство»), с географией (части света, континенты, регионы). Прояснены термины в ходе работы со словарем (ирригация и др.). Ученица сложно идет на контакт, беседу, поэтому целесообразно расширить использование на занятиях раздаточного материала, опорных схем и таблиц, обязательно предусматривать работу с учебником и др., тестовыми заданиями, использовать электронные ресурсы, онлайн обучение в домашних заданиях (например, видеолекции РЭШ – Российской электронной школы), задействовать потенциал настенных стендов «Устная речь», «Письменная речь» и др.

Рекомендовано:

В методической деятельности уделить внимание вопросам организации и содержания познавательной самостоятельной деятельности школьников по предмету, а именно - методике и технологиям реализации ФГОС ОО до 8 класса включительно, особенно по системно-деятельностному подходу, особенностям организации и анализа урока в контексте требований ФГОС, историко-культурного стандарта.

Расширить арсенал методических приемов, средств обучения для активизации самостоятельной деятельности учащихся, формирования «умений учиться», личностных результатов.

Предусмотреть карты анализа уроков в свете требований ФГОС ОО – с выделением мотивационно-целевого, ориентационного, деятельностного (содержательно-операционного), рефлексивного этапов урока; определением уровня сформированности УУД у обучающихся, достижения ими образовательных результатов (метапредметных, личностных, предметных) и др.

умение строить рассказ по заданному вопросу, в ходе беседы, демонстрировал познавательный интерес к истории, эмоционально сообщая дополнительные сведения по теме. Тема урока объявлена учителем и записана на доске. Новый материал был изложен преимущественно в формате лекции (25 минут). Отметим глубокое знание учителем предмета, его широкий кругозор, грамотную речь. Учитель по ходу занятия сообщал интересные детали, давал корректные комментарии. В ходе лекции была использована карта в учебнике, разъяснен смысл слова «компромисс», основные даты выписаны учителем на меловой доске. Некоторые факты под диктовку были зафиксированы учеником в тетрадь. Основной метод обучения – объяснительный, словесный.

Однако следует выделить ряд замечаний. В ходе изучения нового материала не все употребляемые новые термины самостоятельно отрабатывались учеником, обобщения и выводы (например, реформы Долгого парламента) также представлялись для записи в тетрадь учителем в готовом виде. Оценка ответа ученика, его работы на уроке (как «неплохой») не являлась полной, без объявления отметки, указаний на достижения и трудности, а также не включала рефлексивные технологии по самооценке образовательных результатов самим учеником. Теме не менее, основные требования ФГОС ОО, выполнение которых обязательно до 8 класса включительно, – это системно-деятельностный подход, работа по достижению трех групп образовательных результатов, отработка УУД, обязательная мотивация при совместной с учеником постановке проблемы урока, формулировании темы, целей и плана изучения, обязательная организация активной познавательной деятельности самого ученика и рефлексии результативности – на уроке слабо реализованы.

Галаян А.С. соответствует требованиям, предъявляемым к должности «учитель»: имеет высшее образование, ученую степень, закончил курсы профессиональной переподготовки в СПб АППО. Ученица Кийко Александра, 10 класс, проходит обучение по индивидуальному плану. Для

Для сокращения отставания при прохождении программы разработать занятия по укрупненным модульно-тематическим блокам, т.к. ученице требуется в сжатые сроки изучить большой объем материала по предмету и курсу истории России.

Справка составлена Журавлевой Ольгой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, зав. кафедрой социального образования СПб АППО.

09.11.2018

О.Н. Журавлева



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования



Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

**СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА ПО ИСТОРИИ и
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
в НОУ «Школа «Обучение в диалоге»**

Аudit был проведен 26 апреля 2018 года в форме посещения занятия ШОДа – занятия Другова Богдана Юрьевича и Гаршина Андрея Владимировича, а также анализа зачетных книжек, раздаточного материала, продуктов учебной деятельности обучающихся, планирований и конспектов учителей.

Организация и содержание учебной деятельности школьников предмету отвечает нормативным требованиям. Цели исторического обществоведческого образования реализуются с опорой на требования ФГОС ООО, Примерной общеобразовательной программе ООО (2015г.), Историко-культурного стандарта по истории России, учебных предметных программ. Широко используются тестирование, коррекция и самоконтроль с использованием Листа коррекции знаний, на основе которых ученики

самостоятельно прорабатывают слабо усвоенную тему, ликвидируют пробелы в знаниях.

Занятие по истории Другова Б.Б. «смутное время»» проведено в 10 классе. Отзыв об уроке – положительный. Цели занятия были открыты обучающимся, замысел в целом был реализован. Создавались условия для актуализации знаний обучающихся по курсу, формировались коммуникативные УУД, расширялся общекультурный кругозор. Учитель умеет заинтересовать учащихся, на занятия создается комфортная атмосфера, благоприятный микроклимат, что позволяет учитывать особенности самих учеников.

Занятие по обществознанию было посвящено изучению и отработке темы «Воздействие человека на природу», 7 класс. Организация коллективно самостоятельной деятельности на занятии обеспечена методическим пособиями. Учитель в полной мере владеет методикой построения диалога, требователен и внимателен к ошибкам и недочетам учащихся. Качество устных ответов учащихся хорошее.

Учитель знает и реализует современные нормативно-правовые требования к преподаванию предметам, методику обучения истории и обществознанию.

Гаршиным А.В. накоплен большой опыт работы в ШОДе: используются многочисленные современные пособия по подготовке к ГИА, справочники ведется системная работа по прояснению слов и понятий, применяются алгоритмы для написания сочинений по истории и т.п. Отметим глубокое знание учителем предмета, его широкий кругозор. Учитель по ходу занятия сообщал интересные детали, давал корректные комментарии. Отрабатываются способы действий, умения учащихся, например составлению устных рассказов, работе с иллюстративным материалом и т.д. Учитель представил итоги проведения Недели истории: конкурсные проекты, конкурсы исторических сочинений, характеристики исторических личностей.

др., что позволяет развивать познавательный интерес к предмету учащихся разных возрастов.

По итогам аудита учителю Другову Богдану Юрьевичу рекомендовано пройти педагогическую аттестацию на категорию. С. Николаевной, доктором

Справка составлена Журавлевой Ольгой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, зав. кафедрой социального образования СПб АППО.

03.05.2018

О.Н. Журавлева



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

24 апреля 2018 года по заявке образовательного учреждения проходило знакомство с работой методического объединения учителей естественнонаучного цикла Школы «Обучения в диалоге» в рамках образовательной области « Естественнонаучные дисциплины». Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, анализ учебных программ, методических разработок, интервьюирование педагогов и учащихся, анализ зачетных книжек обучающихся.

Заместителем директора по учебной работе Друговым Б.Ю. было проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Следует подчеркнуть, что администрацией школы уделяется серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения, разработаны методические материалы.

Председателем методического объединения школы является Гафурова И.М., учитель высшей квалификационной категории с большим опытом педагогической, административной и методической работы. В составе методического объединения следующие педагоги: учитель биологии высшей категории Бондаренко Л.М., учитель географии первой категории Виноградова О.Ю., учитель физики, канд. технических наук Квирая И.А., учитель биологии и химии ЯковлеваС.И., учитель химии Ауксутат А.А.- молодой специалист. Председателем МО Гафуровой И.М. осуществляется наставничество молодого педагога по всем направлениям деятельности.

Работа МО строится и полностью соответствует составленному на 2017-2018 учебный год календарно-тематическому плану, имеются протоколы совещаний МО с сентября по настоящее время текущего года. Принимаемые решения выполняются. Педагоги МО постоянно сотрудничают с кафедрой естественно-научного образования СПб АППО.

В приоритете работы учителей МО реализация семи метапредметных программ: Алфавит; Работа над словарем; Медленное и вдумчивое осознанное чтение по абзацам (семинар «Пилоты разума»); Устная речь (устный ответ); Письменная речь (Эссе); Проекты; Устный счет.

Каждый ученик на уроке ШОД обязательно работает над прояснением слова, используя различные словари под руководством специального педагога. При этом ученик повторяет алфавит, работает со словарем, делает записи в тетради по прояснению терминов, может работать и самостоятельно со словарем с помощью учителя по предмету. Всеми учителями МО отрабатываются навыки учащихся работы с абзацем при самостоятельном изучении текста учебника. Уделяется внимание развитию монологической речи учащихся. Устные ответы сохраняются на видеозаписи, родители имеют возможность отслеживать развитие ученика. Устная речь учащихся развивается также при подготовке и презентации проектов в ШОД.

Проектная деятельность, как обязательная часть учебного процесса, занимает особое место в работе всех учителей естественнонаучного цикла и их учеников. Цели – создание возможностей для формирования исследовательских умений учащихся, выработка самостоятельности, создание у ученика целостной картины мира. Проекты имеют междисциплинарную основу. В основе - изучение Теории познания, члены МО два раза в месяц посещают семинары по проектной деятельности, проводимые в школе Гафуровой И.М.- руководителем метапредметной программы «Учебно-проектная деятельность». В марте 2018 года издано пособие директора школы Андреева В.И. «Книга для учеников и их родителей. О программе Учебно-проектная деятельность школы «Обучение в диалоге», материал для которой подготовлен председателем МО.

Посещение групповых занятий учителя химии Гафуровой И.М. в рамках ШОД, учителя географии Виноградовой О.Ю. в 6 классе и индивидуального занятия учителя биологии Бондаренко Л.А. в формате дистанционного обучения в системе ЭКСТЕРНАТ продемонстрировали профессиональные компетенции педагогов как в области владения содержанием учебного предмета, так и сфере образовательных технологий. Занятия по физике (учитель Квирая И.А.) проходят по базовой программе. В арсенале педагогических средств учителя есть все необходимое оборудование для проведения семинарских, практических и лабораторных занятий используются электронные учебники и мультимедийные программы.

Педагогическое наблюдение показывает реалистичность составления и осуществления индивидуальных образовательных маршрутов учащихся. В деятельности учителя химии Гафуровой И.М. было продемонстрировано филигранное управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, взаимодействие форм индивидуальной и групповой работы на этапе подготовки к итоговой аттестации учащихся, организация контроля результатов образовательной деятельности обучающихся. В деятельности учителя географии Виноградовой О.Ю. можно было наблюдать умелое использование приемов обучения в диалоге. Работа учителя биологии Бондаренко в дистанционной форме обучения убедительно доказывает ее эффективность.

Методическое сопровождение образовательного процесса широкомасштабно представлено разработками педагогов МО: дидактическое сопровождение самостоятельного изучения учебника, образовательные маршруты по всем классам, маршруты самообразования для учащихся, тесты-задания для организации самостоятельной работы, практикум по химии, тесты для входного и промежуточного, контрольного мониторинга обученности учащихся, КТК - карточки контрольно-теоретические, «Образовательный минимум».

В целом, организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по обозначенным предметам отвечает нормативным требованиям, обеспечены технической поддержкой под руководством специалиста, учебно-методическими комплексами, входящими

Федеральный перечень учебников, рабочие программы по предметам соответствуют государственным стандартам ФГОС.

Обращает на себя внимание практическая реализация индивидуального подхода к обучающимся, в том числе, и в рамках групповой работы. Широко используются технологии, обеспечивающие сотрудничество и совместную работу обучающихся. Разработаны и используются «Лист коррекции знаний» для ликвидации пробелов . В работе в парах сменного состава (КСО) учителями используется опыт Г.Ривина, Г.К. Дьяченко, директора школы Андреева В.И., и заслуженного учителя России Буровцевой Т.Т., много лет работавшей в данной школе. Для реализации индивидуальных образовательных маршрутов эффективно используются дистанционные технологии обучения, которыми владеют все учителя МО.

Важно подчеркнуть, что педагогами МО помимо обязательной литературы используются разнообразные дополнительные пособия, справочники. Применяются современные приемы работы с текстом и систематизации учебной информации. Как перспективную форму работы можно рассматривать использование электронных учебников и мультимедийных программ.

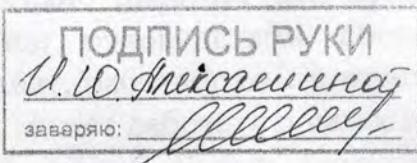
Обучающиеся показывают умения анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в табличной и графической формах, проводить оценку и самооценку своей деятельности. Целенаправленно осуществляется работа педагогов над развитием необходимых для ученика качеств личности – ответственности, самостоятельности, критическому взгляду на результат своего труда, умение работать в коллективе.

В целом, выпускники школы демонстрируют свою готовность к итоговым испытаниям, в том числе в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Справка составлена Алексашиной Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры естественно-научного образования СПб АППО.

25.04.2018

И.Ю. Алексашина



Справка

по итогам образовательного аудита преподавания английского языка в
Школе «Обучение в диалоге»

24.10.2018г. по заявке образовательного учреждения старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО проводился образовательный аудит преподавания английского языка в школе «Обучение в диалоге».

Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, собеседование с учителями, анализ маршрутных листов и зачетных книжек обучающихся.

Проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Следует подчеркнуть, что администрация школы уделяет серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения.

Во время аудита было посещено 2 урока английского языка: учитель Ольшевская Надежда Владимировна- 3 класс –тема урока «Обобщение изученного материала по теме «Числительные» и учитель Гололобова Анжела Валерьевна-7 класс по теме «Обобщение и практическое использование Past Simple».

Учителя определяют цели и задачи урока, а также виды планируемых результатов. Педагоги умело организуют деятельность обучающихся и создают условия для возникновения у учеников внутренней потребности включения в учебный процесс. На уроках организуется актуализация изученных способов действий с опорой на опыт учащихся, деятельность по выявлению, фиксации и коррекции затруднений.

На уроках имеет место самостоятельная работа учащихся с самопроверкой, а также осуществляется рефлексивно-оценочная деятельность. Продуманы задания, выполнение которых приведет к достижению запланированных результатов.

Педагогическое наблюдение показывает реалистичность составления и осуществления индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Учителями умело используются индивидуальные формы работы. Имеется

необходимый демонстрационный набор нужного для уроков материала, дополнительная литература и задания для учащихся.

Необходимо отметить практическую направленность обучения английскому языку на уроках. Изучаемый лексический и грамматический материал сразу предлагается использовать в учебных и реальных ситуациях. Уроки спланированы и проводятся в соответствии с требованиями ФГОС. Выбранные технологии и методы позволяют достигать планируемых результатов.

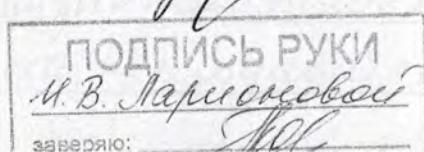
На уроках царит доброжелательная обстановка, что позволяет учителям снимать языковые и психологические барьеры во время обучения.

Обращает внимание практическая реализация индивидуального подхода к обучающимся. Широко используются технологии, обеспечивающие сотрудничество и совместную работу.

Для реализации индивидуального образовательного маршрута эффективно используются мультимедийные программы, приложения к учебникам. Необходимо подчеркнуть, что учителя помимо обязательной литературы умело используют разнообразные дополнительные материалы, пособия, справочники, словари. Применяются современные приемы работы с текстом и систематизации учебной информации. Осуществляется работа над развитием необходимых для обучающегося качеств личности – ответственность, самостоятельность, критический взгляд на результаты своего труда, умение работать самостоятельно. Обучающиеся демонстрируют умение анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в необходимой форме, проводить оценку и самооценку своей деятельности.

Организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по английскому языку отвечает нормативным требованиям, обеспечена учебно- методическими комплексами, входящими в Федеральный перечень учебников. Рабочие программы по предметам соответствуют ФГОС и направлены на их результативную реализацию.

Справка составлена Ларионовой Ириной Владимировной,
старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО.
24.10.2018г. *И.В. Ларионова*



заявляю:



ОТЗЫВ
об уроке/занятии

Родственская Анжелика Валерьевна, ученица
школы "Обучение в диалоге", 24.10.2018, "Обобщение
практическое использование Past Simple", 9 класс
 (Ф.И.О. педагогического работника, должность, место работы)
 (тема и дата проведения мероприятия)

№	Критерии	Баллы
1	Цели занятия, его план были открыты обучающимся, конкретны и побудительны для них	4
2	Замысел занятия реализован	3
3	Содержание урока оптимально (научно, доступно)	3
4	Проблемный характер изложения учебного материала	2
5	Обучающиеся имели возможность выбора форм и средств работы, вариантов представления результатов	3
6	Были созданы условия для актуализации опыта обучающихся, их личностного общения	4
7	Занятие способствовало формированию ключевых компетенций: <i>в предметной области</i> <i>в области информационных технологий</i> <i>в проектно-аналитической деятельности</i> <i>в исследовательской деятельности</i> <i>в плане продолжения образования и эффективного самообразования</i>	4 3 4 3 4
8	Занятие способствовало развитию качеств личности: <i>коммуникативность, способность к эффективному общению,</i> <i>регулированию конфликтов</i> <i>критическое мышление</i> <i>творчество</i> <i>самостоятельность и ответственность</i> <i>рефлексивность, способность к самооценке и самоанализу</i> <i>толерантность, уважение к межкультурным и прочим различиям</i>	4 3 3 4 3 4
9	Занятие способствовало расширению общекультурного кругозора	4
10	Занятие помогло обучающимся в ценностно-смысловом самоопределении	4
11	Обучающиеся получили помощь в решении значимых для них проблем	4
12	Педагог сумел заинтересовать обучающихся, владел аудиторией	4
13	Комфортность образовательной среды: материально-техническое обеспечение, удобство расстановки рабочих мест	4
14	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы обучения и контроля адекватны возможностям обучающихся	4
15	Психологическая комфортность: благоприятный климат (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся)	4
16	Партнерский стиль отношений педагога и обучающихся	4
	Всего баллов:	86

Вывод: очень положительный

Эксперт ст. преподаватель каф. и.з. Степано .8-

ОТЗЫВ
об уроке/занятии

Рыбакова Гаэтана Владиславович, уч. амкт. 33.
 (Ф.И.О. педагогического работника, должность, место работы) Старший учитель
 24.10.2018 г. «Образовательный мастер-класс» в честь
 (тема и дата проведения мероприятия)
 по теме «Алгебраизация», 3 класса

№	Критерии	Баллы
1	Цели занятия, его план были открыты обучающимся, конкретны и побудительны для них	4
2	Замысел занятия реализован	4
3	Содержание урока оптимально (научно, доступно)	4
4	Проблемный характер изложения учебного материала	4
5	Обучающиеся имели возможность выбора форм и средств работы, вариантов представления результатов	4
6	Были созданы условия для актуализации опыта обучающихся, их личностного общения	4
7	Занятие способствовало формированию ключевых компетенций: в предметной области в области информационных технологий в проектно-аналитической деятельности в исследовательской деятельности в плане продолжения образования и эффективного самообразования	4
8	Занятие способствовало развитию качеств личности: коммуникативность, способность к эффективному общению, регулированию конфликтов критическое мышление креативность, установка на творчество самостоятельность и ответственность рефлексивность, способность к самооценке и самоанализу толерантность, уважение к межкультурным и прочим различиям	4
9	Занятие способствовало расширению общекультурного кругозора	4
10	Занятие помогло обучающимся в ценностно-смысловом самоопределении	4
11	Обучающиеся получили помочь в решении значимых для них проблем	4
12	Педагог сумел заинтересовать обучающихся, владел аудиторией	4
13	Комфортность образовательной среды: материально-техническое обеспечение, удобство расстановки рабочих мест	4
14	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы обучения и контроля адекватны возможностям обучающихся	4
15	Психологическая комфортность: благоприятный климат (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся)	4
16	Партнерский стиль отношений педагога и обучающихся	4
	Всего баллов:	160

Вывод: стабильный педагогический стиль, регулирующий тирания.

Эксперт: Чайко Елена Николаевна 100%

Справка

по итогам образовательного аудита преподавания английского языка в Школе «Обучение в диалоге»

25.04.2018г. по заявке образовательного учреждения старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО проводился образовательный аудит преподавания английского языка в школе «Обучение в диалоге».

Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, собеседование с учителями, анализ маршрутных листов и зачетных книжек обучающихся.

Проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Следует подчеркнуть, что администрация школы уделяет серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения.

Во время аудита было посещено 2 урока английского языка: учитель Ольшевская Надежда Владимировна-3 класс –тема урока «Летний отдых» и учитель Гололобова Анжела Валерьевна-5 класс.

Педагогическое наблюдение показывает реалистичность составления и осуществления индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Учителями умело используются индивидуальные формы работы. Имеется необходимый демонстрационный набор нужного для уроков материала, дополнительная литература и задания для учащихся.

Необходимо отметить практическую направленность обучения английскому языку на уроках. Изучаемый лексический и грамматический материал сразу предлагается обучающимся использовать в учебных и реальных ситуациях. Уроки спланированы и проводятся в соответствии с требованиями ФГОС.

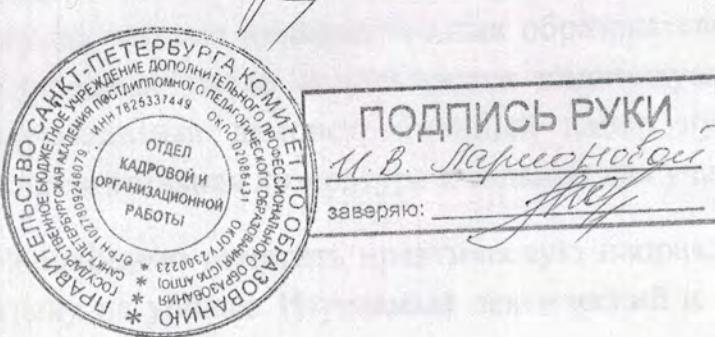
На уроках царит доброжелательная обстановка, что позволяет учителям снимать языковые и психологические барьеры во время обучения.

Обращает внимание практическая реализация индивидуального подхода к обучающимся. Широко используются технологии, обеспечивающие сотрудничество и совместную работу обучающихся. На уроке обучающимся предлагаются различные формы самооценки и самоанализа.

Для реализации индивидуального образовательного маршрута эффективно используются мультимедийные программы, приложения к учебникам. Необходимо подчеркнуть, что учителя помимо обязательной литературы умело используют разнообразные дополнительные материалы, пособия, справочники, словари. Применяются современные приемы работы с текстом и систематизации учебной информации. Осуществляется работа над развитием необходимых для обучающегося качеств личности – ответственность, самостоятельность, критический взгляд на результаты своего труда, умение работать самостоятельно. Обучающиеся демонстрируют умение анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в необходимой форме, проводить оценку и самооценку своей деятельности.

Организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по английскому языку отвечает нормативным требованиям, обеспечена учебно- методическими комплексами, входящими в Федеральный перечень учебников. Рабочие программы по предметам соответствуют ФГОС и направлены на их результативную реализацию.

Справка составлена Ларионовой Ириной Владимировной,
старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО.
25.04.2018г. И.В. Ларионова





Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13

Кафедра математики и информатики
409-82-84

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

13 ноября 2018 года по заявке образовательной организации проходил аудит работы школы «Обучение в диалоге» по учебному предмету «Математика».

Аудит осуществлялся по направлению: посещение занятий.

Заместителем директора по учебной работе Наталией Васильевной Шарага было проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Администрация школы уделяет серьезное внимание профессиональному развитию учителей, выработаны критерии для оценки качества обучения математике в школе.

Посещение занятий:

1. Учебное занятие по алгебре «Сложение и вычитание многочленов» для учащихся 7 класса, учитель математики Жуков Артем Сергеевич. Занятие проводилось в формате дидактической игры, сконструировано логично и сообразно возможностям учащихся, четко продумано и выдержано по времени, выстроено в соответствии с предметным содержанием и учебным планом. В процессе изучения учебного материала были реализованы следующие задачи:

1) в направлении личностного развития:

-развитие у учащихся логического и критического мышления, культуры речи, способности к умственному эксперименту;

-формирование у учащихся способности к преодолению мыслительных стереотипов, вытекающих из обыденного опыта;

-формирование качеств мышления, необходимых для адаптации в современном информационном обществе;

2) в метапредметном направлении:

-формирование умений воспринимать, перерабатывать и предъявлять информацию в словесной, образной, символической формах, анализировать и перерабатывать полученную информацию, выделять основное содержание прочитанного текста, находить в нем ответы на поставленные вопросы и излагать его.

3) в предметном направлении:

- развитие представления о числе и роли вычислений в жизни человека;
 - формирование практических навыков выполнения устных, письменных, инструментальных вычислений, развитие вычислительной культуры;
 - овладение символическим языком алгебры;
 - развитие логического мышления и речи – умения логически обосновывать суждения.

Поставленные цели и задачи учебного занятия были достигнуты.

2. Индивидуально-групповое учебное занятие с учащимися 10, 11 классов учитель Капуловская Наталья Георгиевна.

На занятии использовались личностно-ориентированные методы обучения, что дало возможность:

- усилить внимание к формированию базовых умений как у слабых учащихся, не ориентированных на глубокое изучение математики, так и обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;
 - развить у учащихся самостоятельность в приобретении новых знаний и практических умений.

Необходимо отметить, что такая форма организации учебного процесса требует высокой квалификации учителя с точки зрения содержания предмета и методики его преподавания, свободного владения учителем учебным материалом, готовности педагога к ответу на любые вопросы по школьному курсу математики с 5 по 11 класс.

Обучение в школе проводится по учебникам: математика – Никольский С.М., алгебра – Колягин Ю.М. и др., геометрия – Атанасян Л.С. и др., включенным в федеральный перечень учебной литературы. Учителями используется дополнительная литература по предмету. В школе систематически проводится плановый внутришкольный контроль обучения математике, выпускники участвуют в различных диагностических работах, ведется мониторинг продвижения отдельных учащихся по освоению учебных предметов, организована система работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся по математике за основную школу.

Пожелания и рекомендации учителям озвучены в устной беседе.

Вывод: содержание материала, предлагаемое для изучения учащимся в каждом классе и учебно-тематическое планирование соответствуют ФГОС по математике. На занятиях используются инновационные технологии обучения, ведется работа по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, используются единые подходы к процессу обучения и системный контроль за освоением обучающимися учебного материала по математике.

Заведующий кафедрой математики и информатики
13.10.2018г.

Е.Ю. Лукичева



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

14 ноября 2018 года по заявке образовательного учреждения проходило знакомство с работой методического объединения учителей дисциплин естественнонаучного цикла (председатель методического объединения И.М.Гафурова) Школы «Обучения в диалоге» Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, анализ учебных программ, методических разработок, интервьюирование педагогов и учащихся, анализ зачетных книжек обучающихся.

В ходе посещения занятий анализировалась образовательная деятельность учителя физики, канд. технических наук Квирая И.А., учителя биологии Бондаренко Л.А., учителя химии Ауксутат А.А, учителя химии Гафуровой И.М. (карты анализа посещенных занятий представлены администрации). Общее положительное впечатление оценки профессионализма этих учителей в контексте концепции обучения в диалоге обосновано следующим:

- Все педагоги продемонстрировали профессиональные компетенции педагогов как в области владения содержанием учебного предмета, так и сфере образовательных технологий. Владеют приемами обучения в диалоге, эффективно организуя групповую образовательную деятельность обучающихся и обеспечивая их самостоятельное продвижение по индивидуальным образовательным маршрутам. Целенаправленно осуществляется работа педагогов над развитием необходимых для ученика качеств личности – ответственности, самостоятельности, критическому взгляду на результат своего труда, умение работать в коллективе.
- Педагогическая деятельность всех учителей осуществляется в рамках реализации метапредметных образовательных программ: Алфавит, Словарь, Вдумчивое и осознанное чтение, Устная речь, Письменная речь, Проект. На уроках наблюдается активная работа со словарями и другими источниками учебной информации. Учителя организуют самостоятельную работу школьников с текстом и новыми терминами. Уделяется внимание развитию монологической речи учащихся. С помощью видеозаписи учащимся демонстрируются результаты их проектной деятельности.
- Особенностью деятельности учителей предметов естественнонаучного цикла является осуществление программ практикумов. С этой целью кроме постановки учебного эксперимента активно используются видеоматериалы, например, «Виртуальная химическая лаборатория» (Гафурова и.М.), работа с видеозаписями и презентациями (Ауксутат А.А. Квирая И.А.,), дистанционные программы (Бондаренко Л.А.). Обязательны инструктажи по технике безопасности.
- Методическое сопровождение образовательного процесса широко представлено разработками педагогов МО: дидактическое сопровождение самостоятельного изучения учебника, образовательные маршруты по всем

классам, маршруты самообразования для учащихся, тесты-задания для организации самостоятельной работы, практикум по химии, тесты для входного и промежуточного, контрольного мониторинга обученности учащихся, КТК - карточки контрольно-теоретические, «Образовательный минимум». Многие из представленных материалов достойны тиражирования.

В целом, организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по обозначенным предметам отвечает нормативным требованиям, обеспечены технической поддержкой под руководством специалиста, учебно-методическими комплексами, входящими в Федеральный перечень учебников. Рабочие программы по предметам соответствуют государственным стандартам ФГОС.

Обучающиеся показывают умения анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в табличной и графической формах, проводить оценку и самооценку своей деятельности. Выпускники школы демонстрируют свою нацеленность на подготовку к итоговым испытаниям, в том числе в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Важным условием достижения таких педагогических результатов можно считать активную работу председателя методического объединения школы Гафуровой И.М. Она является учителем высшей квалификационной категории с большим опытом педагогической, административной и методической работы. Осуществляет: наставничество молодых педагогов по всем направлениям деятельности; организацию работы педагогов по методическому сопровождению образовательной деятельности; руководство программой «Учебно-проектная деятельность»; сотрудничество с кафедрой естественно-научного образования СПб АППО. Работа МО строится и полностью соответствует составленному на 2018-2019 учебный год календарно-тематическому плану, имеются протоколы совещаний МО с сентября по настоящее время текущего года. В коллективе учителей этого МО наблюдается взаимопонимание и готовность к сотрудничеству.

Проведенный аудит позволяет судить о высоком уровне профессиональной компетентности учителей предметов естественнонаучного цикла и эффективности их образовательной деятельности.

Справка составлена Алексашиной Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры естественно-научного образования СПб АППО.

20.11.2018

И.Ю. Алексашина



Справка о посещении частной школы «Обучение в диалоге»

Дата посещения	16 октября 2018 года
Цель посещения	Экспертиза соответствия (несоответствия) содержания и качества подготовки частной школы «Обучение в диалоге» обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам
Содержание экспертизы	Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся образовательного учреждения проводится в выездной и документарной формах. Основным методом анализа, используемым в ходе экспертизы, является выборочный метод, основанный на генерации случайной выборки из сведений, представленных образовательным учреждением. Действия эксперта, перечень запрашиваемых документов для анализа, а также методы, используемые для выездной и документарной форм проведения экспертизы, определены школой.

Анализ урока

Общие сведения об учителе

ФИО учителя Череватов Андрей Евгеньевич

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. Д.Э. Розенталя, В.Я. Коровина
Учебники	Учебный комплект Д.Э. Розенталя., Д.Э. Розенталя, В.Я. Коровина
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	+
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 16.11.2018

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка и литературы

Анализ урока

Тип урока: урок группового обучения

Целеполагание урока как результат¹: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности, подготовить учащегося к сочинению-допуску к ЕГЭ (разные задачи для учащихся).

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Сформулированы.

¹ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

Содержание урока² и методика проверки сформированности УУД³: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувства	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+ -	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа по развитию речи, работа с текстом.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, воспитывающий характер выражен. Задания интересны, значимы для обучающейся.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока достаточно высокая, так как цели и задачи были актуализированы для учащихся, а значит, понимание учебного материала было достаточным для усвоения материала..

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.

² Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

³ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как личностно значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: использовались, но не в полной мере.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- индивидуальный подход к воспроизведению учебного материала (с каждым из учащихся проведена беседа о понимании им текста, выслушана его позиция, принятая);
- совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащегося.

Отрицательные:

- смена видов деятельности мало выражена;
- мало заданий, способных развить мотивацию и желание учиться;
- отсутствует работа со школьными проектами на уроке.

ФИО учителя: Говейнович Елена Григорьевна, руководитель метапредметной программы «Работа со словарем»

Дата: 16.11.2018

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: знакомство с метапредметными программами школы, актуализация практической составляющей метапредметных программ в виде школьных проектов.

Содержание деятельности

Просмотрена презентация проекта Ройттера Лаврентия. Даны рекомендации по разграничению проектной и исследовательской деятельности. В целом, проектная исследовательская деятельность в школе ведется на хорошем методическом уровне. Метапредметная программа «Работа со словарями» актуальна и интересна детям. По результатам освоения проводятся тренинги, зачеты, она востребована при подготовке исследовательских и проектных работ.

Рекомендовано:

Учебный проект или исследование с точки зрения учителя - это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования исследования у обучающихся, поэтому учащихся необходимо обучать:

- проблематизации;
- самоанализу и рефлексии (результативности и успешности решения проблемы проекта);
- презентации в различных формах, с использованием специально подготовленного продукта проектирования (макета, плаката, компьютерной презентации, чертежей моделей, театрализации, видео, аудио и сценических представлений и др.).

Методические рекомендации по уроку и работе со школьными проектами

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке и к чему придет в результате освоения нового материала. В уроке должна быть озвучена цель для ученика. Рекомендовано структурировать подачу учебного материала, выстраивать его логику.
- диагностирование (рефлексирование) было для ученика непонятным (оно было «для учителя»). Выстраивать систему диагностики понятно для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в себе.
- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу, ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше.
- урок должен быть здоровьесберегающим, т.е. выстроенным не только по числу видов учебной деятельности; с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности; по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания; с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся, но и быть интересным, занимательным не внешней формой, а содержанием учебного материала; на уроке должны быть эмоциональные разрядки.

Общие методические рекомендации:

- при подборе заданий учитывать особенности возраста (больше интересного, увлекательного, познавательного), модальность учащегося (аудиал, кинестетик и т.п.), правополушарность или левополушарность ученика;
- использовать новые педагогические приемы, методы, технологии в урочной деятельности для активизации внимания учащихся и достижения требований ФГОС нового поколения; например, ученик выступает в роли исследователя, заинтересован в поиске истины, может выдвинуть свою гипотезу, выбрать и обосновать свой путь решения учебной задачи, вступить в дискуссию, т.е. на уроке реализуется деятельностный подход;
- повысить технологичность урока, вводить в него элементы современных технологий, в том числе и ИКТ (компьютеризация учебного процесса школьников); тестовые технологии преподавания русского языка и литературы, адаптированные к новым формам сдачи экзаменов, проверяющие предметные ЗУНКи формата ОГЭ и ЕГЭ, а также направленные на развитие самостоятельности учащихся как основного средства формирования компетентностей; технологии, проверяющие формирование метапредметных и личностных результатов.
- увеличить ряд заданий, повышая степень сложности от начала к концу урока.
- в уроке использовать интегративные связи с литературой, уроками развития речи и другими предметными областями.
- реализовывать на уроках систему разноуровневых и разнообразных по форме организации учебных ситуаций, которые, помимо собственно учебной задачи, позволяют реализовать важнейшую для школы задачу социализации ребенка. Создать программу реализации УУД.

Общие выводы

Содержание и качество подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» в целом соответствует федеральным государственным образовательным стандартам по предмету «Русский язык».

Доцент кафедры филологического образования
СПб АППО, к.п.н.



И.А.Шерстобитова



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации)
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

СПРАВКА

о проведении образовательного аудита по английскому языку

в НОУ «Школа «Обучение а диалоге»

Образовательный аudit был проведен 15 мая 2017г. в форме посещения уроков в 9 и 2 классах, собеседования с учителями.

На уроке в 9 классе (учитель Гололобова А.В.) отрабатывались разговорные навыки по теме «Великобритания». Учитель учитывал особенности учащихся: недостаточная сформированность устной речи, замедленный темп освоения материала, недостаточность фактических знаний.

Устному сообщению по тексту предшествовала подготовка учащимися плана высказывания. Учитель создавал и поддерживал ситуацию успешности для каждого учащегося, задавая вопросы, возвращая их к плану, помогая найти необходимую лексику и грамматику для выстраивания высказывания. Для создания ситуации общения учитель мотивирует учащихся на участие в обсуждении материала, что позволяло продуктивно использовать изученный материал.

Атмосфера на уроке благоприятная, способствующая развитию интереса и потребности изучения английского языка. На уроке были использованы возможности учебника, дополнительной литературы, словарей, что способствует решению образовательных задач в данном классе.

В конце урока была проведена рефлексия, результаты которой были использована при самооценке учащихся.

Однако учителю необходимо уделять больше времени на четкую организацию урока, делая его более динамичным, четче планировать парную и групповую работу на занятиях.

На уроке во втором классе (учитель Ольшевская Н.В.) Проводилась работа по закреплению и тренингу употребления модального глагола сан. Учителем были определены цели урока, задачи. Широко была использована наглядность, что очень важно на данном этапе обучения. Вопросы, использованные на уроке, носили проблемный характер и были направлены на использования опыта самих детей.

Содержание урока способствовало требованиям научности и доступности. Учащиеся продемонстрировали достаточный для данного этапа обучения знания и умения. Обобщение материала урока в конце дало возможность учащимся оценить свою работу.

Атмосфера на уроке была очень доброжелательная, учитель умело подводил детей к выполнению заданий, давая четко установки на их выполнение.

Однако учителю необходимо продумывать разнообразие видов заданий.

Для повышение качества обученности учащихся можно рекомендовать:

- четче и логичнее проектировать учебный процесс с учетом индивидуальных особенностей учащихся, специфики образовательного процесса,
- использовать в процессе обучения современные технологии преподавания иностранного языка,
- использовать различные активные и интерактивные формы обучения.

Справка составлена старшим преподавателем кафедры иностранных языков СПб АППО Ларионовой И.В.

15.05.2017г.

И.В. Ларионова

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Институт общего образования
Кафедра естественно-научного образования

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

25 мая 2017 года по заявке образовательного учреждения проходило знакомство с работой методического объединения учителей естественнонаучного цикла Школы «Обучения в диалоге» в рамках образовательной области «Естественнонаучные дисциплины». Аудит осуществлялся в следующих формах: посещение занятий, анализ учебных программ, интервьюирование педагогов и учащихся, анализ зачетных книжек обучающихся.

Заместителем директора по учебной работе Шарага Натальей Васильевной было проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Следует подчеркнуть, что администрацией школы уделяется серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения, разработаны методические материалы.

Председателем методического объединения школы является Гафурова И.М., учитель высшей квалификационной категории с большим опытом педагогической, административной и методической работы. В составе методического объединения следующие педагоги: учитель биологии Булатникова В.А., учитель биологии Григорьев А.С. -ится в аспирантуре РГПУ им. Герцена, учитель географии Виноградова О.Ю., учитель физики Митина Т.И., учитель физики, канд. технических наук Квирая И.А., Работа МО строится и полностью соответствует составленному на 2016-2017 учебный год календарно-тематическому плану, имеются протоколы совещаний МО с сентября по май текущего года. Принимаемые решения выполняются.

Школа сотрудничает с АППО, в декабре месяце учителями прослушана лекция «Профессиональный стандарт педагога. Методологические особенности построения образовательного процесса, качество образовательных результатов школьников в условиях реализации ФГОС». (Болгар Наталья Николаевна, доцент, кандидат философских наук, сотрудник

кафедры философии образования СПБАППО). В приоритете работы учителей МО реализация шести метапредметных программ: Алфавит. Работа над словарем. Медленное и вдумчивое и осознанное чтение по абзацам (семинар «Пилоты разума»). Устная речь (устный ответ). Письменная речь (Эссе). Проекты.

Каждый ученик на уроке ШОД обязательно работает над прояснением слова, используя различные словари под руководством специального педагога. При этом ученик повторяет алфавит, работает со словарем, делает записи в тетради по прояснению терминов, может работать и самостоятельно со словарем с помощью учителя по предмету. Всеми учителями МО отрабатываются навыки учащихся работы с абзацем при самостоятельном изучении текста учебника. Уделяется внимание развитию монологической речи учащихся. Устные ответы сохраняются на видеозаписи, родители имеют возможность отслеживать развитие ученика. Устная речь учащихся развивается также при подготовке и презентации проектов в ШОД. Проектная деятельность, как обязательная часть учебного процесса, занимает особое место в работе всех учителей естественнонаучного цикла и их учеников. Цели – создание возможностей для формирования исследовательских умений учащихся, выработка самостоятельности, создание у ученика целостной картины мира. Проекты имеют междисциплинарную основу. В основе - изучение Теории познания, члены МО ежемесячно посещают семинары по проектной деятельности, проводимые в школе.

Посещение групповых занятий учителя физики Митиной Т.И. в рамках ШОД и индивидуального занятия учителя биологии и химии Григорьева А.С. в системе ЭКСТЕРНАТ продемонстрировали профессиональные компетенции педагогов как в области владения содержанием учебного предмета, так и сфере образовательных технологий. Педагогическое наблюдение показывает реалистичность составления и осуществления индивидуальных образовательных маршрутов учащихся. В деятельности учителя физики Митиной Т.И. было продемонстрировано филигранное взаимодействие форм индивидуальной и групповой работы на этапе итоговой аттестации учащихся. А в деятельности молодого учителя биологии Григорьева А.С. можно было наблюдать умелое сочетание очной и заочной (дистантной) форм обучения.

У учителей МО имеется необходимый набор тестов для входного и промежуточного, контрольного мониторинга обученности учащихся, КТК - карточки контрольно-теоретические, «Образовательный минимум» по четвертям, имеются карточки в ламинированном виде по биологии и географии.

В целом, организация и содержание образовательной деятельности обучающихся школы по обозначенным предметам отвечает нормативным требованиям, обеспечена учебно-методическими комплексами, входящими в Федеральный перечень учебников, рабочие программы по предметам соответствуют государственным стандартам ФГОС.

Обращает на себя внимание практическая реализация индивидуального подхода к обучающимся, в том числе, и в рамках групповой работы. Широко используются технологии, обеспечивающие сотрудничество и совместную работу обучающихся. Разработаны и используются «Лист коррекции знаний» для ликвидации пробелов . В работе в парах сменного состава (КСО) учителями используется опыт Г.Ривина, Г.К. Дьяченко, директора школы Андреева В.И., и заслуженного учителя России Буровцевой Т.Т., много лет работавшей в данной школе.

Для реализации индивидуального образовательного маршрута эффективно используются дистанционные технологии обучения. Важно подчеркнуть, что педагогами помимо обязательной литературы используются разнообразные дополнительные пособия, справочники. Применяются современные приемы работы с текстом и систематизации учебной информации. Как перспективную форму работы можно рассматривать использование электронных учебников и мультимедийных программ.

Обучающиеся показывают умения анализировать содержание учебного материала, предъявлять информацию в табличной и графической формах, проводить оценку и самооценку своей деятельности. Целенаправленно осуществляется работа педагогов над развитием необходимых для ученика качеств личности – ответственности, самостоятельности, критическому взгляду на результат своего труда, умение работать в коллективе. В целом, выпускники школы демонстрируют свою готовность к итоговым испытаниям, в том числе в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Справка составлена Алексашиной Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры естественнонаучного образования СПб АППО



И.Ю. Алексашина

25.05.2017

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА ПО ИСТОРИИ В НОУ «Школа «Обучение в диалоге»

Аудит был проведен 11 мая 2017 года в форме посещения занятий ШОДа – занятие Гаршина А.В., и урока в 5 классе - Другова Б.Ю., а также анализа зачетных книжек, раздаточного материала, продуктов учебной деятельности обучающихся, собеседования с педагогами. В целом организация и содержание учебной деятельности школьников по предмету отвечает нормативным требованиям. Цели исторического образования реализуются с опорой на требования Историко-культурного стандарта по истории России, учебных предметных программ. Широко используются технологии, обеспечивающие сотрудничество и совместную работу обучающихся: проектная деятельность, тестирование, элементы коррекции и самоконтроля с использованием Листа коррекции знаний, на основе которых ученики с родителями еще раз прорабатывают слабо усвоенную тему и представляют результаты на аудиторном занятии. Используются и дистантные технологии обучения. Учитель в полной мере владеет приемами беседы, диалога, организации работы с текстом, словарем и др.

Накоплен большой опыт работы в ШОДе Гаршиным А.В.: используются многочисленные современные пособия, справочники, работа с

терминологией, таблицами и схемами, памятки, системная работа по прояснению слов и понятий . Ученики выполняют мини-проекты, что отвечает требованиям ФГОС ОО.

В качестве пожелания: сверить темы занятий, указанные в зачетных книжках, до 8 класса включительно - на соответствие требованиям ИКС и перехода изучения истории России и всеобщей истории по линейному принципу.

Урок в 5 классе проведен учителем Друговым Б.Ю. Хочется отметить комфортную, доверительную атмосферу на уроке, доброжелательное отношение педагога к учащимся. Доска учителем подготовлена и в ходе орг момента уделено внимание подготовке школьниками рабочего места. Повторение проведено в форме беседы. Вопросы четкие, в т.ч. наводящие, уточняющие. В системе ведется работа со словарем. Явно прослеживается познавательный интерес пятиклассников к предмету, ребята любят задавать вопросы, стараются ответить дополнительный материал. Новая тема «Установление империи в Риме» учитель начал с постановки цели ее изучения, однако в соответствии с требованиями ФГОС ОО учебную проблему урока необходимо стремиться формулировать вместе с учащимися. Оправданным представляется прием комментированного чтения п.1 параграфа ученикам с обязательным выделением главной мысли отрывка, разъяснении слов и понятий. Ученики демонстрировали разный уровень подготовки, познавательных возможностей, но учитель успешно реализовывал индивидуальный подход, прежде всего, через разные задания. Закрепление материала проходило в форме самостоятельной творческой работы. Ребята от лица своего персонажа должны были представить участие в тех или иных событиях, предварительно изучив материал учебника, составить конспект в тетрадях. В данном случае, точнее было ориентировать их на составление плана, что требует ОГЭ по предмету. Домашнее задание носило дифференцированный характер.

Отметим глубокое знание учителем своего предмета, широкий кругозор и культуру речи педагога. Учитель корректно поправлял учащихся, по ходу урока сообщал интересные детали. В целом, цель, задачи урока были достигнуты. Более четко следует организовать мотивационный и рефлексивный этапы урока, обсуждение выставленных за работу на уроке отметок. В качестве рекомендаций обращаем внимание на важность и необходимость работы на каждом уроке истории с картой, а также с иллюстрациями. Для этого необходимо иметь на партах атласы, настенную карту или карту на экране. Наглядность в обучении в 5 классе обязательна, поэтому мультимедийный проектор и т.п. в классной комнате должен быть. Это позволит работать с презентациями, в т.ч. видеофрагментами и электронными образовательными ресурсами, электронными учебниками. Для системного формирования образовательных результатов обучающихся, универсальных учебных действий (УУД) в контексте ФГОС ООО, отработки навыков, необходимых при сдаче ОГЭ и ЕГЭ, учителю важно пройти курсы повышения квалификации или переподготовки по профилю «Теория и методика обучения истории и обществознанию : реализация требований ФГОС ОО».

Справка составлена Журавлевой Ольгой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, зав. кафедрой социального образования СПб АППО.

11.05.2017

О.Н. Журавлева





Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13

Кафедра физико-математического образования
572-25-64

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

17 мая 2017 года по заявке образовательного учреждения проходил аудит работы школы «Обучение в диалоге» в рамках образовательной области «Математика».

Аудит осуществлялся по направлению: посещение занятий.

Заместителем директора по учебной работе Наталией Васильевной Шарага было проведено общее знакомство с режимом и структурой работы учебного заведения. Администрацией школы уделяется серьезное внимание профессиональному росту учителей, выработаны критерии для определения качества обучения в школе.

1. Занятие учителя Капуловской Натальи Георгиевны для учащихся 5 класса по математике. На занятии использовались задания репродуктивного, поискового и творческого характера, создавались условия, инициирующие детское действие, использование личностно-ориентированных технологий помогало поставить в центр всей образовательной системы личность обучающегося, обеспечить комфортные, бесконфликтные и безопасные условия ее развития, наблюдалось глубокое личностное воздействие «ученик – учитель – ученик» (через отношения, диалог, совместную деятельность и т.д.). Занятие было выстроено логично и сообразно возможностям учащихся, четко продумано и выдержано по времени, выстроено в соответствии с предметным содержанием и учебным планом. Поставленные цели и задачи на занятии были достигнуты.

2. Индивидуально-групповое занятие учителя Селивёрстовой Марии Вацлавовны с обучающимися 9, 11 классов. Занятие направлено на формирование личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, на развитие умения работать с учебным текстом, проводить логическое обоснование,

овладение символическим языком, развитие алгоритмического мышления. Метапредметные результаты направлены на формирование умения рассуждать, организовывать и строить учебное сотрудничество, выполнять самостоятельную работу, организованную учителем с оказанием стимулирующей помощи, с последующей самопроверкой и самооценкой. Необходимо отметить, что такая форма организации учебного процесса требует высокой квалификации учителя как с точки зрения содержания предмета, так и методики его преподавания.

На всех этапах занятия созданы условия для формирования универсальных учебных действий. Стиль ведения занятия доброжелательный, создающий творческую атмосферу делового сотрудничества.

Обучение в школе проводится по учебникам: математика – Никольский С.М., алгебра – Колягин Ю.М.. и др., геометрия – Атанасян Л.С. и др., включенным в федеральный перечень учебной литературы. Учителями используется дополнительная литература по предмету.

В связи проведением обязательной государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов по математике в формате ОГЭ и 11 классов в формате ЕГЭ, систематически проводится плановый внутришкольный контроль обучения математике в 9 и 11 классах, выпускники участвуют в различных диагностических работах, ведется мониторинг продвижения отдельных учащихся по ликвидации пробелов за основную школу.

Вывод: содержание материала, предлагаемое для изучения учащимся в каждом классе, и учебно-тематическое планирование соответствуют государственному стандарту математического образования. На занятиях используются инновационные технологии. Ведется работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации, в том числе к ЕГЭ. Используются единые подходы к процессу обучения и регулярный контроль за освоением обучающимися учебного материала.

Старший преподаватель кафедры математики и информатики

Т.Е.Лоншакова

Зав. кафедрой математики и информатики

Е.Ю. Лукичева



Справка
по результатам посещения урока учителя начальных классов
Васильевой Полины Геннадьевны
в ЧОУ «Обучение в диалоге».

Цель посещения: достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС, обеспечение качественного образования в условиях частной школы.

Сроки: 16 мая 2017 года

Методы: наблюдение, знакомство с классной документацией; контроль режимных моментов; посещение урока; собеседование с учителем.

Посещение урока по окружающему миру во 2 классе.

2 класс работает по программе «Школа России». Анализ календарно-тематического планирования показал, что оно составлено в соответствии с требованиями стандарта. На уроке в обязательном порядке проводилась физкультурная минутка протяжённостью 2 минуты в игровой форме.

Анализ посещенного урока показал, что учитель владеет теорией и методикой преподавания. На уроке применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала.

Требования, предъявленные учителем, едины, учащимся понятны и ими выполняются.

Каждый этап урока был нацелен на достижение определенного результата. Все этапы урока были связаны между собой и работали на главную цель. Обучающие были вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность исследовательского характера, им надо было не только использовать уже имеющиеся знания, но и найти новый способ выполнения уже известного им действия. Время, отведенное на все этапы урока, было распределено рационально, темп урока сохранялся на протяжении всей деятельности.

На уроке использовались технологии проблемного диалога и ИКТ. Работа с карточками представляла собой дифференцированный подход к обучению. Для каждого ученика была создана ситуация успеха, что также способствовало повышению мотивации и поддержанию познавательного интереса к обучению.

В ходе урока учитель старался поддерживать благоприятную психологическую и эмоциональную атмосферу.

Общие выводы:

Васильева Н.Г. активно применяет технологии проблемного обучения и личностно ориентированное обучение, практикует работу учеников в парах, реализует технологию проблемного диалога.

Педагог грамотно планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Активность учащихся, их четкость при ответах, умение находить выходы при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающим при работе на уроке.

Методист ГБУ ИМЦ Центрального района

22.05.2017

Коцан Е.О.

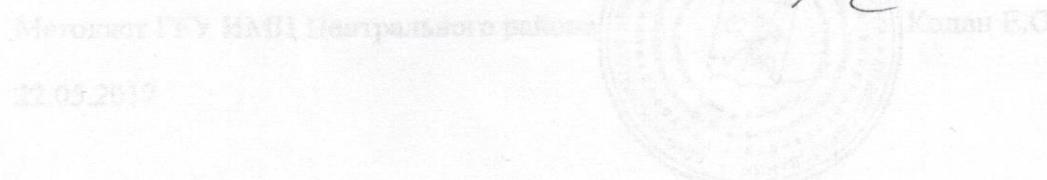


ОТЗЫВ
об уроке/занятии

Васильевской Полине Геннадьевне, участ. нач. кн.
ЧОУ "Сфера" (Ф.И.О. педагогического работника, должность, место работы)
майе: "Город на колесах" 2017 г
(тема и дата проведения мероприятия)

№	Критерии	Баллы
1	Цели занятия, его план были открыты обучающимся, конкретны и побудительны для них	3
2	Замысел занятия реализован	4
3	Содержание урока оптимально (научно, доступно)	4
4	Проблемный характер изложения учебного материала	4
5	Обучающиеся имели возможность выбора форм и средств работы, вариантов представления результатов	3
6	Были созданы условия для актуализации опыта обучающихся, их личностного общения	4
7	Занятие способствовало формированию ключевых компетенций: в предметной области в области информационных технологий в проектно-аналитической деятельности в исследовательской деятельности в плане продолжения образования и эффективного самообразования	4 4 3 4 4
8	Занятие способствовало развитию качеств личности: коммуникативность, способность к эффективному общению, регулированию конфликтов критическое мышление креативность, установка на творчество самостоятельность и ответственность рефлексивность, способность к самооценке и самоанализу толерантность, уважение к межкультурным и прочим различиям	4 3 3 4 3 3
9	Занятие способствовало расширению общекультурного кругозора	4
10	Занятие помогло обучающимся в ценностно-смысловом самоопределении	4
11	Обучающиеся получили помощь в решении значимых для них проблем	3
12	Педагог сумел заинтересовать обучающихся, владел аудиторией	4
13	Комфортность образовательной среды: материально-техническое обеспечение, удобство расстановки рабочих мест	4
14	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы обучения и контроля адекватны возможностям обучающихся	4
15	Психологическая комфортность: благоприятный климат (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся)	4
16	Партнерский стиль отношений педагога и обучающихся	4
	Всего баллов:	92

Вывод: очень насыщенный, реагирующий на интересовавшиеся темы, сформировавшие определенные интересы
 Эксперт Борис Е.О., кандидат педагогических наук, профессор
 (Ф.И.О., должность, место работы) (подпись)



Справка о посещении частной школы «Обучение в диалоге»

Дата посещения	21 апреля 2017 года
Цель посещения	Экспертиза соответствия (несоответствия) содержания и качества подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» федеральным государственным образовательным стандартам
Содержание экспертизы	Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся образовательного учреждения проводится в выездной и документарной формах. Основным методом анализа, используемым в ходе экспертизы, является выборочный метод, основанный на генерации случайной выборки из сведений, представленных образовательным учреждением. Действия эксперта, перечень запрашиваемых документов для анализа, а также методы, используемые для выездной и документарной форм проведения экспертизы, определены школой.

Анализ урока

Общие сведения об учителе

ФИО учителя Отрошенко Светлана Сергеевна

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. Т.А.Ладыженской
Учебники	Учебный комплект «Русский язык 5 класс» Т.А. Ладыженской
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	-
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-
Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 21.04.2017

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка

В каких классах работает: 5 класс

Анализ урока

Тип урока: урок личностно ориентированного обучения (на уроке присутствовало 2 учащихся)

Целеполагание урока как результат¹: закрепить ЗУНКи, формировать компетентности.

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Не сформулированы.

¹ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

Содержание урока² и методика проверки сформированности УУД³: соответствует программе, не в полной мере достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Этап, способы его прохождения	Продолжительность
1. Орг. момент	1 мин.
2. Проверка домашнего задания (прочтение сочинений о животном).	15 мин.
3. Формулирование темы урока по словосочетаниям из сочинений учащихся	6 мин.
4. Чтение материалов учебника по новой теме	6 мин.
5. Работа с упражнением учебника (письменно)	15 мин.
6. Итоги урока (не подведены для каждого учащегося)	2 мин.
7. Домашнее задание	0 мин.
	45 мин*.

*Урок закончен после звонка.

Учебные действия, предлагаемые учащимся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувства	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	-+	+	+	-	-	+	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: традиционные приемы работы.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, но нет инновационных методов его подачи, воспитывающий характер выражен. Вторая часть урока представляла собой списывание текста без каких-либо комментариев.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока невысокая, так как учитель выполнял задания для учащихся за учащихся (работа со словосочетаниями и др.), а значит, новые виды результатов не были достигнуты.

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – не выражен.

² Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

³ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен, но не в полной мере.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - выражен, но не в полной мере.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.
- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как лично значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: -

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме (кроме физкультминутки).

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- взаимооценка и самооценка.
- целеполагание, методы, приемы и средства достижения учебных результатов по предмету «Русский язык» учитывают особенности возраста, но не в полной мере;
- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- прослеживается формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения; умений работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию

Отрицательные:

- нерациональность распределяемого фактического времени урока;
- не было работы со школьными проектами на уроке;
- смена видов деятельности не выражена во второй части урока;
- мотивированность и проблемность целеполагания урочной деятельности учащихся недостаточная;
- заинтересованность учащихся материалом урока было недостаточным (кроме сочинений о животном), следовательно, цель урока была достигнута не в полной мере;
- отсутствует индивидуальный ряд заданий (на уроке присутствовало 3 ученика);
- отсутствие интерактивных заданий.

Методические рекомендации по конкретному уроку:

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке, к чему придет в результате освоения нового материала и зачем это ему необходимо. В уроке должна быть озвучена цель для учеников, а не цель урока.
- должны создаваться условия для развития рефлексии - способности осознавать и оценивать свои мысли и действия как бы со стороны, соотносить результат деятельности с поставленной целью, определять своё знание и незнание и др. Диагностирование (рефлексирование) не были проведены в конце урока. Необходимо выстраивать систему

диагностики для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в своих успехах/неуспехах.

- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу, ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше.
- урок должен быть здоровьесберегающим, т.е. выстроенным не только по числу видов учебной деятельности; с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности; по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания; с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся (в уроке было три вида работ: проверка домашнего сочинения, разбор словосочетаний и списывание упражнения), но и быть интересным, занимательным не внешней формой, а содержанием учебного материала; на уроке должны быть эмоциональные разрядки;
- в современном уроке должно прослеживаться формирование отношения к языку как явлению культуры, основному средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности; воспитание интереса и любви к русскому языку;
- в уроке должно прослеживаться применение активных форм познания: наблюдение, опыты, учебный диалог и пр.; должны быть сформированы универсальные учебные действия, обеспечивающие способность к организации самостоятельной учебной деятельности и т.п.;

По современным требованиям ФГОС урок должен строиться на основе:

- свободы выбора (в любом обучающем или управляющем действии ученику предоставляется право выбора);
- открытости (не только давать знания, но и показывать их границы, сталкивать ученика с проблемами, решения которых лежат за пределами изучаемого курса);
- деятельности (освоение учениками знаний, умений, навыков преимущественно в форме деятельности, ученик должен уметь использовать свои знания);
- идеальности (высокого КПД) (максимально использовать возможности, знания, интересы самих учащихся);
- обратной связи (регулярно контролировать процесс обучения с помощью развитой системы приемов обратной связи).

Анализ урока

Общие сведения об учителе

ФИО учителя Никитина Тамара Максимовна

УМК

Обязательные компоненты	Указать какие
Программа	Под ред. Д.Э. Розенталя
Учебники	Учебный комплект Д.Э. Розенталя
Методические рекомендации	В наличии
Необязательные компоненты	
Пособия для учащихся (рабочие тетради и т.п.)	-
Дидактические материалы	+
СД-пособия, Интернет-ресурсы	-

Авторские методические разработки	+
Другое	-

Анализ педагогической деятельности

Дата: 21.04.2017

Цель посещения: проверка качества преподавания

Мероприятие: урок русского языка

В каких классах работает: класс

Анализ урока

Тип урока: урок личностно ориентированного обучения (на уроке присутствовало 2 человека из 8 и 9 классов)

Целеполагание урока как результат⁴: проверить знание «Образовательного минимума», закрепить ЗУНКи, формировать компетентности, подготовить учащихся к ОГЭ (разные задачи для учащихся).

Задачи урока (образовательные, развивающие, воспитательные):

- Сформулированы.

Содержание урока⁵ и методика проверки сформированности УУД⁶: соответствует программе, достигнуты цели урока как результаты.

Организационная структура урока:

Организационная структура урока предполагает проверку сделанного дома, объяснения того, что было неясно в ходе самостоятельной работы. Форма работы, предполагающая учебные действия сразу с несколькими учащимися интересна, инновационна.

Она моделирует систему Салмана Хана о проектной деятельности в классах будущего.

Универсальные учебные действия, предлагаемые учащемуся. Актуализированные психические процессы:

процессы	внимание	память	мышление	воображение	речь	чувства	воля и др.
действия: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные	+	+	+	-	-	+ -	-

Методы, приемы и технологии обучения для решения поставленных задач обучения: Традиционные приемы работы: актуализация теоретического блока информации (формирование знаний), работа по развитию речи, работа с текстом.

Учебный материал, его научность, доступность и воспитывающий характер: учебный материал подобран методически верно, доступен, но нет инновационных

⁴ Цель урока должна быть мотивирована (зачем это знать, уметь), осознана учащимися.

⁵ Соответствие содержания программы и современному уровню развития педагогической науки.

⁶ УУД (универсальные учебные действия) – «умение учиться».

методов его подачи, воспитывающий характер выражен. Задания интересны, значимы для одиннадцатиклассников.

Результативность урока (соответствие целям и задачам) и эффективность урока с точки зрения адаптированности к возрастным, психологическим особенностям учащихся, особенностям данного класса: эффективность урока достаточно высокая, так как цели и задачи были актуализированы для учащихся, а значит, понимание учебного материала было достаточным для усвоения материала..

Прогнозируемые результаты:

предметные:

- мотивационный (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) – не выражен.
- информационный (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме, приобретение новых знаний) – выражен, но не в полной мере.

метапредметные:

- коммуникационный (умение слышать себя, работать в команде (обмен мнением с учителем и др.)) - не выражен.
- системный (классификация полученной информации по категориям знания) – не выражен.

личностные:

- мотивационный (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) – выражен, но не в полной мере.
- оценочный (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса обучения как личностно значимого) - выражен, но не в полной мере.

Обоснованность использования наглядных пособий, тактильных методов, ТСО, ИКТ: использовались, но не в полной мере.

Психологическая атмосфера урока, гигиенические и дисциплинарные условия проведения урока: атмосфера урока психологически комфортна, гигиенические условия в норме.

Характеристика педагогического стиля учителя: стиль стандартного общения «учитель-ученик».

Инновационный опыт: -

Выводы по посещенному уроку:

Положительные:

- текстоориентированность в обучении;
- дифференцированность в подборе заданий;
- целеполагание, методы, приемы и средства их достижения учитывают особенности возраста;
- индивидуальный подход к воспроизведению учебного материала (с каждым из учащихся проведена беседа о понимании им текста, выслушана его позиция, принятая);
- совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащегося.

Отрицательные:

- смена видов деятельности мало выражена;
- мотивированность и проблемность целеполагания урочной деятельности учащегося недостаточная; не мотивирована готовность и способность к речевому взаимодействию и взаимопониманию, например, на основе творческого подхода.
- нет заданий, способных развить мотивацию и желание учиться;
- отсутствует работа со школьными проектами на уроке.

Методические рекомендации по конкретному уроку

- учащийся должен понимать, чем он будет заниматься на уроке и к чему придет в результате освоения нового материала. В уроке должна быть озвучена цель для ученика. Рекомендовано структурировать подачу учебного материала, выстраивать его логику.
- диагностирование (рефлексирование) было для ученика непонятным (оно было «для учителя»). Выстраивать систему диагностики понятно для ученика, объяснять, что и как он должен оценивать в себе.
- дидактический материал должен быть интересным, интерактивным. Современные технологии (компьютер, смарт-доска, электронная книга, презентации, мультимедийные диски, перфокарты для экспресс-опросов и др.) должны быть на уроке. Приходя в школу, ученик должен видеть те же технологии, что и в дома, в обычной жизни, тогда и учебный материал будет усваиваться лучше.
- урок должен быть здоровьесберегающим, т.е. выстроенным не только по числу видов учебной деятельности; с учетом средней продолжительности и частоты чередования различных видов учебной деятельности; по числу видов преподавания и чередованием видов преподавания; с выбором на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся, но и быть интересным, занимательным не внешней формой, а содержанием учебного материала; на уроке должны быть эмоциональные разрядки.

Общие методические рекомендации:

- при подборе заданий учитывать особенности возраста (больше интересного, увлекательного, познавательного), модальность учащегося (аудиал, кинестетик и т.п.), правополушарность или левополушарность ученика;
- использовать новые педагогические приемы, методы, технологии в урочной деятельности для активизации внимания учащихся и достижения требований ФГОС нового поколения; например, ученик выступает в роли исследователя, заинтересован в поиске истины, может выдвинуть свою гипотезу, выбрать и обосновать свой путь решения учебной задачи, вступить в дискуссию, т.е. на уроке реализуется деятельностный подход;
- повысить технологичность урока, вводить в него элементы современных технологий, в том числе и ИКТ (компьютеризация учебного процесса школьников); тестовые технологии преподавания русского языка и литературы, адаптированные к новым формам сдачи экзаменов, проверяющие предметные ЗУНКи формата ОГЭ и ЕГЭ, а также направленные на развитие самостоятельности учащихся как основного средства формирования компетентностей; технологии, проверяющие формирование метапредметных и личностных результатов.
- увеличить ряд заданий, повышая степень сложности от начала к концу урока.
- в уроке использовать интегративные связи с литературой, уроками развития речи и другими предметными областями.
- реализовывать на уроках систему разноуровневых и разнообразных по форме организации учебных ситуаций, которые, помимо собственно учебной задачи, позволяют реализовать важнейшую для школы задачу социализации ребенка. Создать программу реализации УУД.

Общие выводы

Содержание и качество подготовки обучающихся частной школы «Обучение в диалоге» в целом соответствует федеральным государственным образовательным стандартам по предмету «Русский язык».

Доцент кафедры филологического образования
СПб АППО, к.п.н.

И.А.Шерстобитова