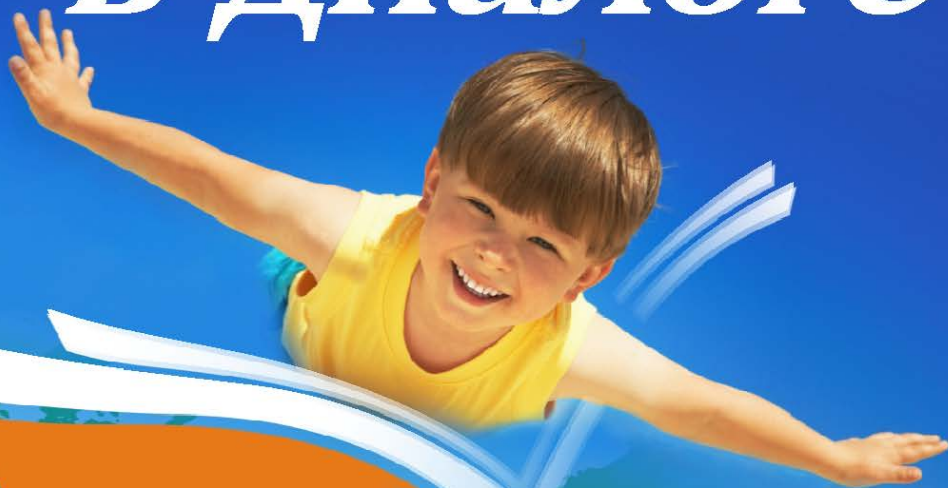


Андреев В.И.



ЧАСТНАЯ ШКОЛА

Обучение в диалоге



Свобода +
обучение
= радость

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2012

ЧАСТНАЯ
ШКОЛА



Андреев В. И.

Обучение в диалоге

Свобода+
обучение
= радость

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2012

Андреев В. И. Обучение в диалоге. Свобода + обучение = радость. – СПб.: Свое издательство, 2012. – 96 с., ил.

ISBN

Рецензент:

Жилина А. И. – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Института педагогического образования Российской академии образования

Автор выражает благодарность за помощь в составлении сборника Шалыгиной О.А., Филатовой Т.Б., Гойдиной Е.Е., Трофимовой Л.В., Сенниковой Э.А.

Все права защищены. Перепечатка запрещена

В сборнике автор описывает свой опыт создания негосударственной школы «Школа «Обучение в диалоге», основные этапы развития школы в период с 1988 года по 2011 год. Подробно рассматриваются главные принципы организации школы, основополагающие методики и документы. Данное издание может быть интересно и полезно педагогическим и руководящим работникам образовательных учреждений разных форм.

ISBN

© ЧОУ «Школа «Обучение в диалоге», 2012

© Андреев В. И.

Содержание

| | |
|---|----|
| Глава 1. Общая информация о школе (из видеofilmа о школе)..... | 6 |
| Глава 2. Краткая история школы «Обучение в диалоге. Экстерн». Бухгалтерия. Организация учебного процесса..... | 13 |
| Глава 3. Способ оценки эффективности работы преподавателя в школе «Обучение в диалоге»..... | 17 |
| Глава 4. Физиолого-гигиеническая оценка учебного процесса в школе «Обучение в диалоге»..... | 23 |
| Глава 5. Акт сдачи площадки. Описание технологии, методики работы ШОД..... | 26 |
| 1. Список преподавателей..... | 28 |
| 2. Табель учета часов преподавателей..... | 29 |
| 3. Табель учета учащихся и преподавателей за каждый день..... | 30 |
| 4. Список учащихся..... | 31 |
| 5. Табель учета рабочего времени учащихся..... | 33 |
| 6. Маршрутный лист ученика. Этапы развития..... | 34 |
| 7. Анализ маршрутных листов. Ведомость контроля объема знаний учащихся..... | 38 |
| 8. Педагогическая диагностика..... | 39 |
| 9. Контроль прохождения программы..... | 40 |
| 10. Отчет по работе учителей по поабзацному чтению..... | 42 |
| 11. Анализ работы со словарем..... | 43 |
| 12. Отчет о повышении квалификации учителей..... | 44 |
| 13. Копии уведомлений родителям..... | 45 |
| 14. Маршрутный лист старшего преподавателя..... | 46 |
| 15. Контроль дисциплины учащихся..... | 47 |
| 16. Количество презентаций выполненных проектов..... | 48 |
| 17. Количество эссе..... | 49 |
| 18. Работа по основным элементам Международного бакалавриата (International Baccalaureate – IB)..... | 50 |
| 19. Количество учащихся по классам..... | 52 |
| 20. Список учащихся, курируемых старшим преподавателем..... | 52 |
| Заключение по Акту сдачи площадки..... | 52 |

| | |
|---|----|
| Глава 6. Зачётная книжка..... | 53 |
| Глава 7. Контрольно-теоретические карточки..... | 58 |
| Глава 8. Примеры контрольно-теоретических карточек по русскому языку, биологии, географии..... | 60 |
| Глава 9. Карточки коллективного способа обучения (КСО)..... | 62 |
| Глава 10. Примеры карточек КСО по географии (методика «Взаимопередача тем»)..... | 63 |
| Глава 11. Примеры карточек КСО по английскому языку (методика «Взаимопередача тем»)..... | 65 |
| Глава 12. Примеры карточек КСО по русскому языку (методика «Совместное изучение»)..... | 66 |
| Глава 13. Журнал учителя..... | 67 |

Приложение А. Учитель. Ученик. Родитель.

| | |
|--|----|
| 1. Описание работы старшего преподавателя ШОДа. Филатова Т. Б..... | 70 |
| 2. Старший преподаватель. Коротко о главном. Трофимова А. В..... | 72 |
| 3. Работа учителя ШОДа (учитель русского языка и литературы). Жирнова Е. И..... | 72 |
| 4. Работа учителя ШОДа (учитель английского языка). Петрова В. О..... | 74 |
| 5. Описание работы учителя ШОДа (учитель физики). Филатова Т. Б..... | 76 |
| 6. Школа «Обучение в диалоге» – это не просто частная школа, это другая жизнь. Булавин Юрий, ученик 11 класса..... | 77 |
| 7. Зачем учиться в «Диалоге»? Булавин Ярослав, ученик 11 класса..... | 78 |
| 8. Мой день в ШОДе. Булавин Ярослав, ученик 11 класса..... | 81 |
| 9. Почему я перевел свою дочь учиться в ШОД? Суворов В. В..... | 82 |

Приложение Б. Избранные статьи о школе

| | |
|--|----|
| 1. Психотерапевтический эффект школы «Обучение в диалоге». Шабалина В. В. («Экстерн», 2000)..... | 85 |
| 2. Диалог на равных. Алексютина Н. («Учительская газета», 12 февраля 2002г.)..... | 86 |
| 3. «Интерес к жизни и учебе сам по себе не появится. Признайте за ребенком его правоту». Андреев В. И. (Victori 2006, №4)..... | 92 |

| | |
|-------------------------------|-----------|
| Словарь терминов..... | 96 |
| Список литературы..... | 98 |

Мати идути к звездам



Sic itur ad astra



Глава 1. Общая информация о школе (из видеофильма о школе)

Школа «Обучение в диалоге» существует с 1988 года. Это аккредитованное частное образовательное учреждение. Методика преподавания в нашем учебном заведении принципиально отличается от принятой государственными ОУ методики. Школ такого формата до рождения нашей не было нигде, теперь же мы имеем последователей в разных городах России.

Идею создания нашей школы подсказала, конечно, жизнь. Школа с иным принципом преподавания должна была появиться хотя бы только потому, что привычный формат обучения подходит не всем. Практически в любом классе любой школы найдется вполне неглупый ученик, который при этом не успевает в учебе или не желает учиться в принципе.

Многолетний опыт педагогической работы и наблюдений позволил сформулировать четыре основные причины возникновения проблем в обучении. Вот они:

1. Несоответствующий темп обучения



В силу индивидуальных особенностей детей их способности усвоения информации также индивидуальны. Кто-то отстал, проболел или уехал на соревнования, кто-то быстро усвоил материал и вынужден, скучая, ждать остальных. В первом случае это приводит к хронической неуспеваемости по предмету, а то и по всем сразу. А во втором – к потере времени, снижению интереса к обучению.



2. Конфликт с учителем



Подчас проблема психологической несовместимости взрослого и ребенка становится первостепенной причиной неуспеваемости ученика и, более того, способствует формированию комплексов. Мы все разные и с кем-то нам нравится общаться больше, с кем-то меньше, а кого-то мы ну просто не понимаем.

3. Конфликт со сверстниками



На протяжении длительного периода ребенок вынужден учиться в одном и том же коллективе. А если он белая ворона? Не такой, как все? По причине конфликта с одноклассниками у ребенка снижается внимание, работоспособность, возникают комплексы, чувство неуверенности в себе и своих силах.

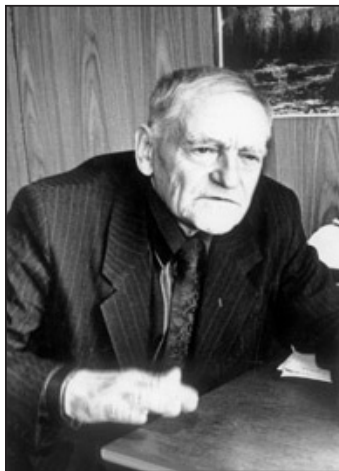
4. Потеря интереса к обучению



В условиях традиционной системы обучения многие дети не имеют возможности реализовать свои интересы и развить способности.



Педагогическая наука давно искала способы разрешения этих проблем. В тридцатые годы прошлого столетия в России в связи с дефицитом грамотных специалистов начинается поиск новых эффективных, а главное быстрых и качественных методов обучения. Зарождается педагогическая теоретическая база, так называемого, коллективного метода обучения, автором которой стал Александр Григорьевич Ривин¹. Позднее разработку концепции этого метода продолжил известный педагог Виталий Кузьмич Дьяченко².



Наша школа одной из первых освоила эту теорию и воплотила ее в жизнь. Более двадцати лет мы не только обучаем детей, но и делимся опытом с нашими коллегами из других городов и стран. Мы назвали эту методику «Обучение в диалоге». В ее основе лежат **четыре принципа**:

- 1. Свобода выбора темпа обучения**
- 2. Свобода выбора преподавателя**
- 3. Свобода выбора предмета для изучения на стандартном уровне или углубленно**
- 4. Свобода перемещения по аудитории**

¹ Ривин Александр Григорьевич (1877 – 1944) – педагог-новатор. В 1918 году впервые использовал коллективные учебные занятия для изучения почти всех учебных предметов в старших классах средней школы. Метод Ривина предполагает равноуровневое и разновозрастное обучение, индивидуальный темп изучения материала, одновременное изучение разных предметов по выбору, обучение на разных языках и имеет своей целью воспитание самостоятельного, ответственного, творческого ученика.

² Дьяченко Виталий Кузьмич (1923–2008 гг.) – Российский педагог и психолог. Кандидат педагогических наук, профессор, академик, действительный член Международной Педагогической академии (с 1996 г.), современный теоретик коллективного способа обучения (КСО). Автор 13 монографий по дидактике и проблемам создания коллективного способа обучения. Заведующий кафедрой Новые педагогические технологии Красноярского краевого Института повышения квалификации работников образования.

(Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс])



Каким же образом реализуются эти свободы? Воплощение на практике делает нестандартным весь процесс обучения. Принципиальные отличия от общепринятой традиционной формы могут удивить и потрясти.



Процесс обучения выглядит следующим образом. Ученики посещают школу два, три, четыре раза в неделю, при этом могут по собственному желанию проводить здесь любое количество времени от четырех до восьми часов в день. В «Диалоге» нет классов. В большом помещении одновременно работают 8-10 учителей-предметников и 40-50 детей. У каждого учителя-предметника группа из 6-7 ребят разного возраста из разных классов. Ребенок в диалоге с учителем изучает материал. В нашей школе существует такая фигура как старший преподаватель – он координирует прохождение учебной программы учеником и поддерживает связь с родителями.

Да, учиться здесь легко, зато учить сложно. Сложность обучения для педагога состоит в том, что, занимаясь с каждым ребенком по индивидуальной программе, учитель должен уверенно владеть знаниями по своему предмету не только по одной теме, но во всем объеме школьной программы. Кроме того, необходимо держать в поле зрения процесс прохождения и усвоения материала каждым учеником, осуществляя контроль и коорректировку. Такая



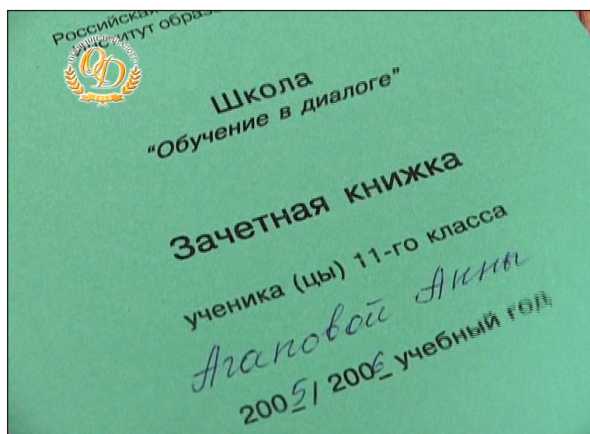
форма обучения требует детально проработанной системы оценки и контроля. С этой целью была разработана и запатентована как изобретение система оценки эффективности работы преподавателя.



Маршрутный лист, зачетная книжка и график контроля прохождения программы — это три основных документа, контролирующие процесс и качество обучения.

| Заполняется учеником | | Заполняется учителем | | Оценка за задание (работа в паре) | Критериальное описание работы учащихся | Самооценка развития качества учащихся |
|----------------------|---------|----------------------|---|-----------------------------------|--|---------------------------------------|
| Время | предмет | С кем работал | Что делал (изучал, обучал, работал в паре, название и номер темы) | | | |
| 01.09.2001 | История | С.А. | История 10 класс | 4 | С.А. | С.А. |
| 02.09.2001 | История | С.А. | История 10 класс | 3 | С.А. | С.А. |
| 03.09.2001 | История | С.А. | История 10 класс | 3 | С.А. | С.А. |
| 04.09.2001 | История | С.А. | История 10 класс | 3 | С.А. | С.А. |
| 05.09.2001 | История | С.А. | История 10 класс | 3 | С.А. | С.А. |

Первый документ — *маршрутный лист* — заполняется совместно учителем и учеником под контролем старшего преподавателя. Здесь есть такие разделы: время занятий, тема, самооценка, оценивается умение ученика задавать вопросы, отвечать, доказывать, вести дискуссию.



Второй документ — *Зачетная книжка* — это основной документ, позволяющий контролировать прохождение программы. В нее заносятся результаты зачетов, контрольных работ, четвертные и годовые оценки.



Третий документ – *График контроля прохождения программы* включает в себя предметы и темы, которые ученик должен освоить и по которым должен сдать зачеты, а также здесь прописаны сроки, в которые он должен уложиться.



Обучаясь в таком ритме, у детей к концу недели работоспособность не только не снижается, но и, как подтверждает



ют наблюдения, увеличивается. В 1998 году были проведены исследования специалистами Медицинской Академии имени Мечникова, в результате чего было получено не только заключение о пригодности методики к учебному процессу, но и подтверждение ее высокой эффективности.

СПРАВКА

Физиолого-гигиеническая оценка учебного процесса в школе «Обучение в диалоге»

Основание - трудовой договор о проведении санитарно-гигиенического исследования по оценке Учебного процесса по методу «Обучение в диалоге».

Цель: Дать физиолого-гигиеническую оценку организации обучения в системе «Обучение в диалоге».

Задачи:

- оценить санитарно-гигиенические условия учебной аудитории;
- дать гигиеническую оценку режиму обучения;
- оценить динамику работоспособности школьников на протяжении учебных дня, недели, четверти;
- провести сравнительный анализ динамики работоспособности школьников, обучающихся по методу «обучение в диалоге» и при традиционном методе обучения.

Работа была проведена в марте, апреле и мае месяцах 1998 года. Под наблюдением находилось 20 школьников 6 – 11 классов.

«Приведенные данные позволяют динамично работоспособности учащихся «Школы диалога» отнести к благоприятной, учитывая достигнутые школьниками успехи в освоении учебного материала, метод обучения в диалоге может быть оценен положительно» - из справки Медицинской Академии имени И.И. Мечникова



Глава 2. Краткая история школы «Обучение в диалоге. Экстерн». Бухгалтерия. Организация учебного процесса



Программы средних школ и ВУЗов

ШКОЛА ЭКСТЕРНОВ

ШКОЛА ЭКСТЕРНОВ ПОМОЖЕТ ТЕМ, КТО СРЕМИТСЯ БЫСТРЕЕ ЗАКОНЧИТЬ ОБУЧЕНИЕ И ПРИОБРЕСТИ ГЛУБОКИЕ ЗНАНИЯ, А ТАКЖЕ ТЕМ, КТО ИСПЫТЫВАЕТ ЗАТРУДНЕНИЯ В УЧЕБЕ.

ШКОЛА ЭКСТЕРНОВ ПОМОЖЕТ НАУЧИТЬСЯ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО ОБЩАТЬСЯ С СОВЕРСТНИКАМИ МЕЖДУ СОБОЙ И С УЧИТЕЛЯМИ, РОДИТЕЛЯМИ С ДЕТЬМИ И ДЕТЬМИ С РОДИТЕЛЯМИ.

Каждый может заниматься лучше, подготовиться и сдать экзамены раньше времени, предусмотренного программой. Время освоения знаний и подготовки к экзаменам зависит не столько от способности, сколько от интереса к знаниям и желания завершить обучение.

Умение самостоятельно работать – главное для экстерна. Школа экстернов формирует и развивает умения, необходимые для самостоятельной работы, способствует формированию и развитию разнообразной мотивации, укрепляющей интерес к знаниям.

АДРЕС: ул. Салтыкова-Щедрина, д. 8, тел. 247-00-80, с 10 до 21 час., ежедневно.

Текст первого рекламного объявления. 1988 год

Возможность создания частного образовательного учреждения в нашей стране появилась только в 1988 году, когда вышел Закон «О кооперации», который разрешил ведение предпринимательской деятельности, в том числе и в сфере образования.

Тогда работа в школе позволила дать первую оценку рынка и сформулировать его (рынка) запросы.

Концепция складывалась таким образом: была нужна система обучения для детей, которые не приспособлены к традиционным методам образования. Причем одни из них отставали в учебе, другие находились в состоянии затянувшегося конфликта с учителями и сверстниками, третьи страдали от чрезмерной активности, от желания самостоятельно планировать свое образование и т. д.



Лучше всего для решения этих проблем подходила теория В. К. Дьяченко (КСО, пары сменного состава, выбор учащимся учителя, индивидуальный темп и продолжительность обучения, разновозрастные группы). Эта теория и была взята на вооружение школой «Обучение в диалоге. Экстерн».

Для того, чтобы к нам пришли именно те ученики, на которых мы ориентировались, пришлось начать с рекламы. Были изготовлены рекламные листки, которые публиковались в газете «Реклама-шанс», вывешивались на рекламных стендах. Текст отражал потребности в услугах.

Бухгалтерия

Стоимость обучения, количество детей, учителей, предметов, аренда помещений, устав – все это учитывалось и основывалось на платежеспособности клиентов. Здесь же надо было учитывать и стоимость работы, рекламы, пенсионного обеспечения, а также размеры налогообложения.

Тогда, в 1988 году, налог с оборота составлял 3%, что было вполне разумно. Все платили, государство имело доход.

На заработную плату с пенсионными отчислениями и подоходным налогом отчислялось 80%, а 17% расходовалось на развитие. Причем администрации на заработную плату отчислялось 10%, а 70% – учителям. Из десяти процентов 5% реализовывалось на заработную плату директору, 3% – бухгалтеру, а по 2% расходовалось на рекламу и заработную плату секретарю. Оплата труда учителей осуществлялась по учебным часам.

Удар по этой сложившейся и вполне приемлемой системе был нанесен в 1989 году, когда был принят «Закон о введении налогообложения на прибыль». Документ был недоработан, и весь последующий год в налоговой инспекции не знали, как вычислять налог на прибыль, большинство предпринимателей платили по-старому.

Но в январе 1990 года грянул гром, когда налоговая инспекция потребовала все годовые балансовые отчеты по срочно разработанной новой схеме. Пришлось пересматривать и трудовые соглашения, так как не были определены,



например, статьи начисления отпускных, что создавало напряженность во взаимоотношениях между преподавателями и администрацией. Вполне понятным было и желание учителей получить более высокую зарплату, не думая о пенсионных отчислениях. Но, тем не менее, пенсионное обеспечение и рост разнообразных налогов привели к тому, что в конце месяца на заработную плату средств должно было расходоваться больше, чем все полученные школой доходы.

Поэтому в результате различных экспериментов в течение трех лет мы пришли к следующему. Заработная плата учителей сегодня составляет 25% от реализации, администрации – 25%, в целом всё не должно превышать 50% от оборота. И тогда оплата составляет от реализации 75%, с налогами на з/п, 10% федеральные и местные налоги. 15% можно тратить на развитие школы. Эта схема просуществовала до 2006 года.

Особое место в этих условиях занимают финансовые взаимоотношения с родителями. Учет платы за обучение и договор о взаимных обязанностях с родителями были разделены. При этом оговаривалось, какая сумма вносилась и в какие сроки, какой процент могла оставлять себе школа.

Предметом договора стало соответствие набора и качества услуг, предоставляемых школой учащимся, государственному стандарту, перечень образовательных предметов и дополнительных услуг и размеры дополнительной оплаты. К 1991 году сложилась система оплаты по часовой сетке в соответствии со стандартом и при возвращении 20% остатка школе, если договор расторгается родителями.

Опыт реальных взаимоотношений показывает, что взаимная ответственность сторон должна быть очень четко определена, потому что каждая из сторон склонна толковать выполнение обязательств в свою пользу.

Организация учебного процесса.

С самого начала создания школы стало очевидным, что не все учителя способны работать в условиях конкуренции со своими коллегами. Особенно это характерно для школы «Обучение в диалоге». Нужно было найти систему объективной



оценки соответствия учителя предъявляемым к нему требованиям и, в первую очередь, со стороны учеников.

Технология школы «Обучение в диалоге» позволила судить о работе учителя по самому главному параметру – количеству учащихся, пришедших к нему на занятия. Согласно договору, если на двух-трех занятиях учеников не было, то с таким учителем мы имели право расстаться. Поэтому претензии ко мне, как к директору: «У меня нет учеников, обеспечьте ими меня» – теперь имеют только один ответ: «В случае отсутствия учеников на следующее занятие можете не приходите».

Отношение ученика – главный критерий работы учителя. Опасение, что дети выберут себе менее требовательного преподавателя, не обосновано. В условиях учебной системы, где ученик сам выбирает преподавателя, растет и ответственность ученика. Конфликты разрешаются самой системой, а не строгим приказом руководителя. Если ученик не хочет находиться рядом с преподавателем, это его право. В нашей системе такой конфликт административно не разрешается, дети голосуют ногами.

Безусловно, это не значит, что учебный процесс в школе «Обучение в диалоге» осуществляется стихийно, он контролируется самым тщательным образом. Борьба за качество знаний и требование следовать программе заставили нас наладить учет. Каждый ученик имеет:

1. маршрутный лист, где отмечается его работа за весь день;
2. сетевой график выполнения учебного плана;
3. зачетную книжку, где фиксируются оценки по темам.

Вот три документа, по которым отслеживается прохождение учебного материала учеником. За заполнением этих трех документов следят учителя и старший преподаватель – ежедневно, еженедельно и один раз в месяц выборочно осуществляет контроль директор. В ежемесячном отчете преподаватели отдельной строкой выделяют тех детей, которые не успевали за прошедший промежуток времени. Для них ежемесячно составляется индивидуальное задание.

Глава 3. Способ оценки эффективности работы преподавателя в школе «Обучение в диалоге»

Необходимость регистрации изобретения и получения авторского свидетельства.

По мере осознания того, что мы сделали за годы развития школы, привели меня к тому, что я увидел необходимость защиты нашего ноу-хау. У нас с 1991-1996 годы выросли сильные руководители администрации, они ушли и создали свои школы: это школа «Плюс» (Никита Туренков, 1992 г.), школа «Логос» (Людмила Ивановна Щелкунова, 1994 г.), школа «Петербургский стандарт» (Валерий Павлович Черничка, 1996 г.) и другие.

Это было, с одной стороны, показателем роста, но, с другой стороны, вызывало опасение. Я понимал, что эти люди уже могут взять ответственность за учреждение, поэтому я не препятствовал уходу и поощрял их стремление к автономности и самостоятельности. С другой стороны, все, что работало наша школа, являлось действительно уникальным, созданным на основе практики и опыта.

Идеи коллективного способа обучения, педагогические принципы принадлежат Ривину А.Г., они подробно описаны в трудах Дьяченко Виталия Кузьмича, методологически и методически разработаны Архиповой Валентиной Васильевной и Казачковой Татьяной Борисовной. Но такие принципы работы школы, как технология организации учебного процесса и оплаты, а также способ оценки эффективности работы преподавателя в школе «Обучение в диалоге» – были разработаны мною лично.

В связи с этим в 1996 году я сделал первые шаги для защиты авторских прав. В результате 16 сентября 1996 года мною было получено свидетельство о регистрации научной разработки «Способ оценки эффективности работы преподавателя в школе «Обучение в диалоге». Данное свидетельство содержит описание ноу-хау, формулу изобретения и реферат. Далее приводится весь текст документа.



Основополагающий документ, защищающий авторские права создателей школы «Обучение в диалоге» (Зарегистрирован российским авторским обществом под №184 от 16.09.1996 г.).

Эффективность работы преподавателя чрезвычайно сложно определить, поскольку на нее оказывает влияние множество факторов, в том числе профессиональная компетентность, умение донести знание до ученика, создать комфортные условия для ученика и тем самым стимулировать его к учебе. Очевидно, что немаловажное значение для эффективной работы имеют индивидуальные психофизические особенности преподавателя, совместимость преподавателя с учениками. В силу того, что каждый из учеников обладает своей совокупностью психофизических характеристик, один и тот же преподаватель может эффективно работать с одним учеником и неэффективно с другим.

Известен способ оценки эффективности преподавателя (результата преподавания) в общепринятой системе, например, описанный в «Методических рекомендациях по анализу педагогических результатов в процессе аттестации учителей». СПб Гос. Университетом педагогического мастерства, СПб. 1994г., с. 20.

Способ включает регистрацию количества учебных часов, тем занятий и оценку уровня знаний учащихся. Кроме того, этот способ предусматривает учет мнения учащихся о преподавателе, выявляемого в процессе собеседования или анкетирования. Учет мнения учащихся осуществляется, как правило, 1-2 раза в год.

Этот способ ориентирован преимущественно на качественные показатели, т.е. на оценки, полученные учащимися. Для выявления этих качественных показателей проводят различные проверочные и контрольные работы, экзамены и т.п. Оценка эффективности работы преподавателя проводит обычно администрация учебного заведения (завуч, директор школы) или инспекторы и методисты вышестоящей организации (РОНО). В соответствии с этим способом считается, что хорошие оценки учеников свидетельствуют об эффективной работе преподавателя.

Однако уровень оценок не всегда объективно характеризует уровень знаний учащихся. Кроме того, даже и уровень знаний учащихся не всегда достоверно характеризуют эффективность работы преподавателя, поскольку при этом не учитываются индивидуальные психофизические особенности каждого из учащихся, самооценка ученика, психологическая совместимость ученика и преподавателя. Редкая периодичность проведения собеседования или анкетирования учащихся не позволяет достоверно определить их мнение о преподавателе при оценке эффективности работы последнего. Кроме



того, у ученика отсутствует свобода выбора, т.е. возможность выбрать себе приоритетные направления обучения, последовательность изучения предметов, темп изучения того или иного предмета, и наконец, выбрать себе преподавателя, наиболее соответствующего по своим психофизическим характеристикам соответствующим характеристикам ученика, а также обладающего, с точки зрения последнего, высокой профессиональной компетентностью. Кроме того, ученик лишен возможности выбрать себе соучеников. Все эти обстоятельства ведут к тому, что ученик должен приспосабливаться к жесткой системе обучения, к требованиям конкретного преподавателя, что ведет к подавлению индивидуальности, а полученные учеником высокие оценки могут свидетельствовать не об эффективности работы преподавателя, а об умении ученика приспосабливаться к требованиям этого преподавателя.

Кроме того, высокие оценки не указывают на способ получения конкретным учеником знаний по данному предмету, хорошие знания могут быть получены и в результате дополнительных занятий с репетитором.

Школой «Обучения в диалоге» была поставлена задача создать такой способ оценки эффективности работы преподавателей, в котором бы учитывались индивидуальные психофизические особенности учащихся и психофизическая совместимость учащихся и преподавателей, и тем самым повысить достоверность оценки эффективности.

Поставленная задача решается тем, что в способе оценки эффективности работы преподавателя, включающим регистрацию количества учебных часов, тем занятий и оценку уровня знаний учащихся, в соответствии с задачей, количество учебных часов, тем занятий и оценка уровня знаний регистрируются в индивидуальном маршрутном листе учащегося. Маршрутный лист дополнительно включает самооценку освоения учащимся каждой темы занятий. При этом предмет, тему занятий с учетом индивидуальной программы обучения и преподавателя учащийся выбирает самостоятельно, а оценка эффективности работы преподавателя осуществляется по результатам анализа маршрутных листов по меньшей мере за месяц работы.

Благодаря тому, что в маршрутном листе учащегося имеется самооценка ученика по каждой теме и каждому предмету, анализируя маршрутные листы, можно оценить педагогическое мастерство преподавателя, его способность разъяснять предмет ученику, а, следовательно, и эффективность работы преподавателя.

Как показал опыт, анализ маршрутных листов для оценки эффективности работы преподавателя, по меньшей мере, за месяц работы позволяет исключить случайные результаты и получить достаточно достоверную оценку.

Оценка эффективности работы преподавателя может производиться в разновозрастных группах, сформированных по желанию учащихся. В этом случае достоверность результатов оценки еще более повышается.



Для реализации предлагаемого способа первоначально в учебном заведении проводится диагностика знаний учащегося с целью определения их соответствия государственной программе и составления индивидуальной программы обучения. Диагностику обычно проводят совместно представитель администрации и преподаватель-предметник.

Затем учащийся получает маршрутный лист, в котором на каждом занятии преподаватель отмечает время работы с учеником, тему занятия и оценку уровня знаний учащихся. В маршрутном листе предусмотрена графа для самооценки учащегося.

Учащийся по своему желанию и в соответствии с индивидуальной программой выбирает предмет, тему занятий и преподавателя.

С одним учителем одновременно могут заниматься несколько учеников. Поскольку каждый из них работает по индивидуальной программе, учитель должен уверенно владеть знаниями по своему предмету не только по одной теме, но и во всем объеме школьной программы.

После окончания занятий маршрутные листы сдаются представителю администрации учебного заведения. Оценка эффективности работы преподавателя осуществляется по результатам анализа маршрутных листов за месяц работы. Как показала практика, такой срок является достаточным для достоверной оценки эффективности работы преподавателя. Если анализ проводится за меньшее время работы преподавателя, возможно искажение результатов, вызванное случайными причинами, например, болезнью учителя или ученика.

При анализе маршрутных листов производится определение среднего количества учащихся, работавших с преподавателем в течение каждых 3-х (астрономических) часов занятий. В том случае, если количество выбравших данного преподавателя учащихся в течении указанного периода менее 12 человек, это, как показал опыт, свидетельствует о недостаточно эффективной работе преподавателя.

Недостаточная эффективность может быть вызвана как неудовлетворительной профессиональной компетентностью учителя, и, как следствие, отказом значительного количества учащихся работать с данным преподавателем, так и индивидуальными психофизическими особенностями преподавателя, его плохой совместимостью со значительной частью учащихся, неумением создать и поддержать благоприятный климат занятий. Таким образом, выбор учащихся при относительной свободе этого выбора является достаточно достоверным показателем при оценке эффективности работы преподавателя.

По результатам анализа маршрутных листов определяется также среднее количество учебных тем, одновременно изучаемых на каждом занятии учениками у конкретного преподавателя.

При анализе маршрутных листов учитывается самооценка ученика.



Наиболее достоверными являются результаты оценки эффективности работы преподавателя, если оценка осуществляется в разновозрастных группах учащихся, сформированных по их желанию. В этом случае наиболее достоверно оценивается профессиональная компетентность, а также совместимость преподавателя с большинством учащихся, умение стимулировать стремление к учебе и создать благоприятный климат при работе.

Предлагаемый способ оценки эффективности работы преподавателя используется школой «Обучение в диалоге» для корректировки процесса обучения, определения заработной платы преподавателя, а также премирования и депремирования преподавателей и администрации.

Формула изобретения

Способ оценки эффективности работы преподавателя, включающий регистрацию количества учебных часов, тем занятий и оценку уровня знаний учащихся, отличающийся тем, что количество учебных часов, темы занятий и оценка уровня знаний учащихся регистрируются в индивидуальном маршрутном листе учащегося, маршрутный лист может дополнительно включать самооценку освоения учащимся каждой темы занятий, при этом предмет, тему занятий с учетом индивидуальной программы обучения и преподавателя учащийся выбирает самостоятельно, а оценка эффективности работы преподавателя осуществляется по результатам анализа маршрутных листов, по меньшей мере, за месяц работы, причем работа преподавателя признается эффективной, если количество учеников, выбравших этого преподавателя, за каждые три часа работы в течение анализируемого периода превышает 12 человек, а количество изучаемых тем не менее 3-х.

Способ оценки эффективности работы преподавателя по п. 1, отличающийся тем, что оценка эффективности осуществляется в разновозрастных группах, сформированных по желанию учащихся.

Реферат

1. Способ оценки эффективности работы преподавателя может использоваться при организации учебного процесса. Способ включает регистрацию количества учебных часов, тем занятий и уровня знаний учащихся. Кроме того, дополнительно регистрируется самооценка освоения учащимся каждой темы занятий. Регистрация осуществляется после каждого занятия в индивидуальном маршрутном листе ученика. Предмет, тему занятий и преподавателя ученик выбирает самостоятельно с учетом индивидуальной программы. Оценка эффективности осуществляется по результатам анализа маршрутных листов по меньшей мере за месяц работы. Работа преподавателя признается эффективной, если количество учеников, выбравших этого преподавателя, за каждые три часа работы в течение анализируемого периода превышает 12 человек, а количество изучаемых тем не менее 3-х.

2. Достоверность оценки повышается, если она осуществляется в разновозрастных группах, сформированных по желанию учащихся.



Российское авторское общество
Северо-Западный филиал

Свидетельство
о регистрации произведения

Настоящим удостоверяется, что в Северо-Западном филиале Российского авторского общества зарегистрировано произведение

научная разработка

под названием

«Способ оценки эффективности работы преподавателя в школе
«Обучение в диалоге»,

автором которого, по его собственному заявлению, является гражданин Андреев Владимир Иванович.

По заявлению вышеуказанного гражданина (граждан) все права на данное произведение, созданное в 1988 – 1991 гг., принадлежат исключительно вышеуказанному лицу. Гр. Андреев В.И. свидетельствует, что при создании вышеуказанного произведения им не были нарушены права других лиц.

Соответствующая запись в реестре Северо-Западного филиала Российского авторского общества имеется за № 184 от 16 сентября 1996 года.

Зам. директора СЗФ РАО

Новикова Н.П.

Российское авторское общество
Северо-Западный филиал
191025, Санкт-Петербург,
Невский пр., д. 116



Глава 4. Физиолого-гигиеническая оценка учебного процесса в школе «Обучение в диалоге»

Много опасностей подстерегает педагогических новаторов, не только от «своего брата» педагога-методиста, но и от других структур, осуществляющих контроль процесса обучения: санитарно-эпидемиологической станции, пожарной инспекции и т.д.

Интересно, что один из таких «наездов» на нашу школу закончился еще большим утверждением нашей методики. В 1997 г. к нам в школу пришла комиссия санитарно-эпидемиологической станции, и грянул гром. Комиссия не нашла в своих нормах и правилах разрешения для работы в одном классе нескольких педагогов. Мы ссылались на положительные рекомендации ученого совета УПМ (1992 г), мы приводили газетные статьи, убедительно, на наш взгляд, подтверждавшие полезность, эффективность работы нашей школы и т. д.

Все было бесполезно.

Санитарно-эпидемиологическая станция читала между строк и не находила множественного числа. Они утверждали – учитель в классе, а не учителя. Мы были поставлены в известность о готовящемся решении – закрыть школу. Долгие переговоры, согласования подвинули нас к компромиссу. Мы решили обратиться в медицинскую академию имени И. И. Мечникова с просьбой об исследовании нашей школы и оформлении заключения об ее пригодности к учебному процессу.

Более чем полгода специалисты изучали работу нашей школы. И было дано не только положительное заключение, но и отмечено: «В школе «Обучение в диалоге» уровень работоспособности школьников находится на более высоком уровне по сравнению со школьниками контрольной группы».

Таким образом, неожиданно для нас мы получили прекрасное подтверждение эффективности, полезности наших усилий, о которых мы, конечно же, давно знали, но согласиться – приятно получить официальное признание.



Санкт-Петербургская Государственная
Медицинская Академия им. И. И. Мечникова
19.05.98

Справка
Физиолого-гигиеническая оценка учебного процесса в школе
«Обучение в диалоге»

Основание – трудовой договор о проведении санитарно-гигиенического исследования по оценке Учебного процесса по методу «Обучение в диалоге»

Цель: Дать физиолого-гигиеническую оценку организации обучения в системе «Обучение в диалоге».

Задачи:

- оценить санитарно-гигиенические условия учебной аудитории;
- дать гигиеническую оценку режиму обучения;
- оценить динамику работоспособности школьников на протяжении учебных дня, недели, четверти;
- провести сравнительный анализ динамики работоспособности школьников, обучающихся по методу «обучение в диалоге» и при традиционном методе обучения.

Работа была проведена в марте, апреле и мае месяцах 1998 года. Под наблюдением находилось 20 школьников 6 – 11 классов.

Методы исследования:

- при оценке санитарно-гигиенических условий в учебной аудитории были использованы инструментальные методы исследования (замеры параметров микроклимата, уровня освещенности);
- методом хронометража проведена оценка структуры учебных занятий;
- функциональное состояние центральной нервной системы и работоспособность оценивали по корректурной методике Анфимова, таблицы Платонова и хронорефлексометрии.

Обследования проводились до занятий, в середине и конце учебного дня, в начале и конце учебной недели.

На основании полученных результатов были сделаны следующие выводы:

- санитарно-гигиенические условия в учебной аудитории оценены как удовлетворительные;
- дневная учебная нагрузка составляет 4 академических часа. Эту учебную нагрузку школьники выполняют по собственной инициативе и в индивидуальном темпе;
- плотность учебного процесса составляла в разные дни от 75,0 до 90% и зависела от индивидуальной работоспособности учащегося. Регламентируемые перерывы отсутствуют, так как учащиеся самостоятельно делают перерывы по мере утомления.

- К концу учебного дня выраженного утомления учащихся практически не наблюдалось; от 20 до 70% (в различные дни обследования) школьников к концу учебного дня находились на стадии начального утомления, которая



проявлялась в увеличении объема и снижении качества выполняемой работы. Повышение уровня работоспособности к концу уроков как во вторник, так и в пятницу, было отмечено у 30 – 87,5% школьников;

- Уровень работоспособности школьников к концу учебной недели снижался, что соответствует классической динамике работоспособности;
- Наиболее низкие показатели работоспособности были отмечены в конце учебного года (что наблюдается и при традиционной форме обучения).

Заключение.

Приведенные данные позволяют динамике работоспособности учащихся «Школы диалога» отнести к благоприятной (по классификации института гигиены детей и подростков МЗ РФ). Динамика работоспособности при данной форме обучения аналогична динамике при традиционных формах обучения. Таким образом, учитывая достигнутые школьниками успехи в освоении учебного материала, метод «Обучение в диалоге» может быть оценен положительно.

Материалы исследования и их анализ прилагаются.

Зав. кафедрой гигиены детей и подростков, профессор

В.П.Тимофеев

Исполнитель, кандидат медицинских наук

З.В.Семкина



Глава 5. Акт сдачи площадки. Описание технологии, методики работы ШОД

Теперь я предлагаю подробное изложение того, как работает наша школа с точки зрения документооборота, технологии, педагогических приемов, методик и т.д. – вот она самая суть нашей работы.

Мы откровенно вам предлагаем, то, что у нас собрано за 23 года работы. Административная логика, которой подчинена работа нашей школы. Административная логика контроля работы школы. **Однако все права защищены, и если Вы хотите это применять, требуется наше разрешение.**

В учебный процесс школы была введена новая должность – старший преподаватель. Это уникальная фигура, которой нет в классно-урочной системе, это и классный руководитель, и завуч, и организатор учебных занятий (модератор).

Основным документом в работе старшего преподавателя, отвечающего за работу площадки ШОДа, является Акт сдачи площадки. Это ежемесячная отчетность. Образец этого документа приведен ниже. Акт, который старший преподаватель сдает директору школы каждый месяц, включает 20 документов для контроля работы площадки ШОДа. Только после подписания Акта директором бухгалтерия начисляет зарплату учителям и старшему преподавателю.

В данном разделе приводится описание и вид всех документов, входящих в Акт сдачи площадки.



АКТ
ежемесячной отчетности старшего преподавателя
директору школы «Обучение в диалоге»

« ___ » _____ 20 ___ г.

г. Санкт – Петербург

Мы, нижеподписавшиеся, директор ЧОУ «Школа «Обучение в диалоге» Андреев В. И. и _____ составили настоящий акт в том, что при сдаче отчета о работе площадки № _____ за _____ месяц 20__ г. предоставлена следующая отчетная информация:

1. Список преподавателей (Ф.И.О., предмет, образование, телефон)
2. Табель учета часов преподавателей (с подписями преподавателей)
3. Табель учёта учащихся и преподавателей за каждый день (с подписями преподавателей)
4. Список учащихся (Ф.И.О., класс, адрес, телефон, E-mail)
5. Табель учёта рабочего времени учащихся
6. Маршрутные листы учащихся
7. Анализ маршрутных листов (ведомость контроля за объёмом знаний учащихся)
8. Педагогическая диагностика
9. Контроль прохождения программы
10. Отчёт о работе учителей по поабзацному чтению
11. Анализ работы со словарем
12. Отчёт о повышении квалификации учителей
13. Копии уведомлений родителям и список неблагополучных детей
14. Маршрутный лист старшего преподавателя
15. Контроль дисциплины учащихся
16. Проекты
17. Эссе
18. Работа по 4 элементам IB
19. Количество учащихся по классам: 5- , 6- , 7- , 8- , 9- , 10- , 11- ИТОГО:
20. Список учащихся, курируемых старшим преподавателем.

Замечания и предложения:

Директор ЧОУ «Школа «Обучение в диалоге»

Андреев В. И.

Старший преподаватель _____



1. Список преподавателей.

Первый документ в Акте – список преподавателей, работающих на данной площадке. Список находится в конце журнала старшего преподавателя. Список содержит основные сведения об образовании, категории и стаже преподавателей. Как видно из таблицы, подавляющее большинство преподавателей ШОДа имеют высшую категорию и большой стаж работы. Графа «телефон» необходима старшему преподавателю для связи с учителем. В течение года состав преподавателей может меняться, поэтому старший преподаватель ежемесячно корректирует список.

| Список преподавателей (Ф.И.О., предмет, образование, телефон) | | | | | |
|--|--------------------|-------------------------|-----------|------|---------|
| Ф.И.О. | Предмет | ВУЗ | Категория | Стаж | Телефон |
| 1. Бородина Светлана Анатольевна | биология | РГПУ | высшая | 12 | |
| 2. Гафурова Ирина Михайловна | химия | ЛГПИ | высшая | 39 | |
| 3. Зайчикова Оксана Вячеславовна | русский язык | РГПУ | высшая | 15 | |
| 4. Кушневская Елена Владимировна | биология | СПбГУ | высшая | 24 | |
| 5. Мухина Елена Анатольевна | история | РГПУ | высшая | 19 | |
| 6. Никитина Тамара Максимовна | русский язык | Киевский университет | высшая | 38 | |
| 7. Петрова Вера Олеговна | английский язык | ЛГПУ | высшая | 21 | |
| 8. Ткаченко Анна Леонидовна | математика | ЛГПИ | высшая | 28 | |
| 9. Трофимова Любовь Васильевна | математика | ЛГПУ | высшая | 26 | |
| 10. Шалыгина Ольга Августовна | русский язык | РГПУ | высшая | 23 | |
| 11. Шарага Наталья Васильевна | математика | Винницкий ПУ | первая | 11 | |
| 12. Якубсон Михаил Яковлевич | математика | ЛГПИ | высшая | 30 | |



2. Табель учета часов преподавателей

Второй документ в Акте и в журнале старшего преподавателя – табель учета часов преподавателей (с подписями преподавателей). Это обязательный финансовый документ. Старший преподаватель отмечает на странице журнала дни работы площадки и часы работы учителей в этот день. Площадка работает 4 часа, но педагог может работать 1, 2, 3 или 4 часа. Старший преподаватель работает все 4 часа. В конце месяца учителя расписываются за отработанные часы, и старший преподаватель сдает табель в бухгалтерию.

| № | Ф.И.О. | 1 | 7 | 8 | 14 | 15 | 21 | 22 | 28 | 29 | Всего часов | Подпись |
|-----|--|---|---|---|----|----|----|----|----|----|-------------|---------|
| 1. | Бородина С. А. | - | | | | | | 2 | - | - | 2 ч | |
| 2. | Гафурова И. М. | - | - | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 ч | |
| 3. | Зайчикова О. В. | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | 10 ч | |
| 4. | Кушневская Е. В. | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 ч | |
| 5. | Мухина Е. А. | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 8 ч | |
| 6. | Петрова В. О. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 ч | |
| 7. | Трофимова Л. В. | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | 10 ч | |
| 8. | Шалыгина О. А. | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 8 ч | |
| 9. | Якубсон М. Я. | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 8 ч | |
| 10. | Семёнова С. А. <i>Старший преподаватель</i> | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | 4 | 31 ч | |
| 11. | Гойдина Е. Е. <i>Старший преподаватель</i> | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | 4 ч | |

Разъяснения к таблице:

– Старший преподаватель на площадке – Семёнова С.А., но 21 сентября в качестве старшего преподавателя её замещала Гойдина Е.Е..

– 1 сентября в связи с праздничной линейкой в школе был укороченный учебный день – площадка работала 3 часа, что и видно в графе старшего преподавателя Семёновой С.А. от 1 сентября.



3. Табель учета учащихся и преподавателей за каждый день

Третий документ в Акте – табель учёта взаимодействия учащихся и преподавателей за каждый день (с подписями преподавателей). Этот документ заполняют учителя в конце каждого месяца и сдают старшему преподавателю. Из анализа этого документа видно, сколько часов отработал преподаватель, учащиеся каких классов посещали его уроки, сколько всего учащихся присутствовало на уроках. В таблице учитель отражает свою работу по надпредметным программам: он указывает, сколько раз ученики обращались к словарю (количество проясненных слов), сколько раз находили главную мысль в абзацах, была ли работа по методикам КСО (указывается количество минут, когда ученики работали в паре), сколько эссе написали ученики. На основе этих данных старший преподаватель ведет статистику работы учителей по надпредметным программам и составляет графики.

**Табель учёта учащихся и преподавателей за каждый день
(с подписями преподавателей)
Ежемесячный отчёт преподавателя ШОД
Площадка вторник преподаватель Шалыгина О. А.
предмет русский язык за сентябрь 2010 г.**

| Дата | | 7.09 | 14.09 | 21.09 | 28.09 | Всего | Подпись |
|------------------------|----------|------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Отработано часов | | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | |
| Присутствовало человек | 5 класс | | 1 | | | | |
| | 6 класс | | | | | | |
| | 7 класс | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 8 класс | 2 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 9 класс | | 1 | 1 | 3 | | |
| | 10 класс | 2 | 3 | 1 | 2 | | |
| | 11 класс | 1 | | 2 | 1 | | |
| Всего человек | | 7 | 8 | 7 | 9 | | |



Работа со словарем на вашем предмете

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| с методистом (количество слов) | | | | | | |
| с учителем (количество слов) | | 3 | | 2 | 4 | 9 |
| Количество проясненных Вами слов | | 1 | 1 | | 1 | 3 |

Укажите количество абзацев, проработанных с детьми за каждый день

| | | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Количество абзацев | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 |
| Работа по КСО (мин.) | 40 мин. | 30 мин. | 20 мин. | 20 мин. | 110 мин. |
| Количество эссе | 1 | 1 | 1 | | 3 |

4. Список учащихся

Четвертый документ в Акте – список учащихся. Он находится в конце журнала и содержит основные сведения об учениках: имя, класс, пол, дата рождения, фамилия, имя, отчество родителей, домашний адрес, телефон, E-mail.

Старший преподаватель вносит данные о новых учениках ежемесячно. Если учащегося нет на занятии, то старший преподаватель обязан связаться с его родителями по телефону и выяснить, где находится ребенок.

**Журнал учета посещаемости школы учащимися
(Ф.И.О., класс, адрес, телефон, E-mail)**

| № | Фамилия, имя учащегося | Класс | Пол | Дата рождения | Фамилия, имя, отчество родителей (законных представителей) | Домашний адрес | Телефон | E-mail |
|-----|------------------------|-------|-----|---------------|--|----------------|---------|--------|
| 1. | Бетанян Эдуард | 6 | м | | | | | |
| 2. | Бояркин Андрей | 7 | м | | | | | |
| 3. | Голубков Михаил | 7 | м | | | | | |
| 4. | Силкина Юлия | 7 | ж | | | | | |
| 5. | Булавин Ярослав | 8 | м | | | | | |
| 6. | Булавин Юрий | 8 | м | | | | | |
| 7. | Зубаиров Евгений | 8 | м | | | | | |
| 8. | Тывина Мария | 8 | ж | | | | | |
| 9. | Шрайбер Елена | 8 | ж | | | | | |
| 10. | Подмосковный Георгий | 9 | м | | | | | |
| 11. | Антимоник Марта | 9 | ж | | | | | |
| 12. | Васильев Виталий | 9 | м | | | | | |
| 13. | Курбатов Тимофей | 9 | м | | | | | |
| 14. | Миллер Николай | 9 | м | | | | | |
| 15. | Безносова Мария | 10 | ж | | | | | |
| 16. | Демкина Ксения | 10 | ж | | | | | |
| 17. | Соловьев Даниил | 10 | м | | | | | |
| 18. | Романенко Константин | 10 | м | | | | | |
| 19. | Аврах Элина | 11 | ж | | | | | |
| 20. | Баранов Александр | 11 | м | | | | | |
| 21. | Гогохия Валериан | 11 | м | | | | | |
| 22. | Иваха Дмитрий | 11 | м | | | | | |
| 23. | Кузнецова Елизавета | 11 | ж | | | | | |
| 24. | Редькина Александра | 11 | ж | | | | | |
| 25. | Сикорский Александр | 11 | м | | | | | |



5. Табель учета рабочего времени учащихся

Пятый документ в Акте – табель учета рабочего времени учащихся. На месяц отводится одна страница. Табель содержит список учащихся по классам, дни работы площадки и отметку о том, что ученик учился в этот день. Учебный день составляет 4 часа, поэтому старший преподаватель ставит 4. Если ученик отсутствовал на занятиях по уважительной причине, то ставится прочерк.

| Табель учет рабочего времени учащихся Сентябрь (дни работы площадки) | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|------------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|-------|
| Кл. | № | Фамилия, имя учащегося | 1 | 7 | 8 | 14 | 15 | 21 | 22 | 28 | 29 | Всего |
| 7 | 1. | Бетанян Эдуард | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 2. | Бояркин Андрей | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | - | - | 24 |
| | 3. | Голубков Михаил | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 4. | СилкинаЮлия | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | 20 |
| 8 | 5. | Булавин Ярослав | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 6. | Булавин Юрий | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 7. | Зубаиров Евгений | - | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 |
| | 8. | Тывина Мария | 4 | 4 | - | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 |
| 9 | 9. | Шрайбер Елена | - | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | 28 |
| | 10. | Подмосковный Георгий | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | - | 4 | 28 |
| | 11. | Антимоник Марта | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | 32 |
| | 12. | Васильев Виталий | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 10 | 13. | Курбатов Тимофей | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | 20 |
| | 14. | Миллер Николай | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 15. | Безносова Мария | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | 32 |
| | 16. | Демкина Ксения | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 11 | 17. | Гогохия Валериян | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 18. | Кузнецова Елизавета | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | 20 |
| | 19. | Аврах Элина | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 20. | Редькина Александра | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| | 21. | Сикорский Александр | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |



6. Маршрутный лист ученика. Этапы развития

Маршрутный лист с 1988 года по 1998 год

Мое главное открытие – это маршрутный лист учащегося. При отсутствии маршрутного листа наступает хаос. Обучение невозможно контролировать, поэтому в школе «Обучение в диалоге» маршрутный лист обязателен. Но сам по себе этот документ еще не обеспечивает полного контроля, если заполняется только учителем.

Учитель может подвергнуться соблазну заполнить его таким образом, чтобы поднять свой престиж, выгоднее показать свою работу. В то же время ученик может записать, что он был на уроке, изучал тему, и тем самым попытаться обмануть старшего преподавателя, родителей. Поэтому маршрутный лист заполняет и учитель, и ученик, а контроль осуществляет старший преподаватель. Ученик, заполняя маршрутный лист, записывает число, фамилию, имя и отчество учителя, а в последней графе сам оценивает освоение им учебного материала.

Учитель в третьей графе маршрутного листа указывает время прибытия ученика и время окончания работы с ним с точностью до минуты, в четвертой – название изучаемой темы. Учитель также отмечает (если проводилась) работу в парах, что очень важно для методики «Обучение в диалоге».

В пятой, шестой, седьмой и восьмой графах учитель по стопроцентной шкале отмечает умение ученика задавать вопросы, отвечать на них, доказывать, вести дискуссию.

Маршрутный лист с 1998 года по 2007 год

Это документ, который заполняется учеником и преподавателем при посещении занятий. Маршрутный лист – документ индивидуальный, имеет регистрационный номер, где фиксируется время посещения занятий, имя, фамилия ученика, школа, класс. Если учащийся изучает программу одного класса, то указывается один класс, если двух – то оба класса и программа, по которой проходили занятия. Далее в маршрутном листе записывается, какими предметами будет заниматься ученик в школе. Это могут быть занятия по изучению нового материала, более глубокому



усвоению пройденного, а также по тем предметам, которые учащийся хотел бы изучать по собственному желанию. При этом занятия могут посещать и ученики, обучающиеся в других школах.

В маршрутном листе заполняются следующие графы:

1. Время, когда занимался ученик по тому или иному предмету. Эту запись делает преподаватель.
2. Название предмета. Запись делает ученик.
3. Имя и отчество преподавателя записывается учеником.
4. Далее учитель записывает сведения о той работе, которую проделал учащийся, указывает название изучаемой темы. Если ученик обучался в паре, то он сам делает запись о том, с кем работал в паре и по какой теме.

В графах 5-10 отражено формирующее (текущее) оценивание. Учитель оценивает работу учащегося по 5-балльной шкале. Формирующее оценивание показывает, что ученик может улучшить в своей работе, в своих знаниях до сдачи зачета по теме.

Предусмотрена в маршрутном листе и графа «Самооценка». Здесь проставляется самооценка учеником своих знаний, где он может указать, что он уверен в своих знаниях, у него возникла необходимость повторить пройденное или позаниматься дополнительно самостоятельно.

Отдельная часть листа – зачеты, которые ученик сдает по предметам. На зачете применяется констатирующее (итоговое) оценивание. Результаты сдачи зачетов заносятся затем в зачетную книжку. При этом в маршрутном листе ставится число, фамилия, имя, отчество преподавателя, тема зачета, оценка, подпись преподавателя.

Маршрутный лист – это документ, позволяющий не только контролировать, но и анализировать работу ученика при обучении в диалоге.

Маршрутный лист с 2008 года по настоящее время

Маршрутный лист с датой выдается на руки учащемуся на время занятий. После окончания занятий ученик сдает правильно заполненный маршрутный лист старшему преподавателю.



Запись о времени, в которое ученик занимался, имя и отчество преподавателя и предмет заполняется только учеником. Название темы, номер зачета и оценка за зачет выставляется учителем. Если учитель использовал критериальное оценивание, это отмечается в маршрутном листе.

При критериальном оценивании работы ученика следует помнить:

- Критериальное оценивание – это объективный способ оценивания учебных достижений.
- В каждом предмете существуют свои *специфические критерии оценивания*.
- В оценивании по критериям участвуют учитель и ученик.
- Каждый критерий имеет разное максимальное количество баллов.
- При оценивании работы следует начинать читать описание критерия с максимального уровня до тех пор, пока не убедиться в соответствии работы ученика достигнутому уровню.

В маршрутном листе предусмотрена графа «самооценка развития качеств учащихся». Ученик на каждом предмете выбирает качества, которые он будет развивать.

Маршрутный лист – это ежедневный маршрут учащегося, который он выбирает сам. Маршрутный лист – это документ, позволяющий не только контролировать, но и анализировать работу ученика при обучении в ШОДе.

Следует отметить, что ученик может обучаться на двух площадках и тогда на каждую площадку ему выдается отдельный маршрутный лист.

За время существования школы маршрутный лист менялся в части оценки и самооценки работы ученика, ниже мы приводим виды маршрутных листов разных лет.





ШКОЛА _____ «ОБУЧЕНИЕ В ДИАЛОГЕ» Маршрутный лист № _____

Санкт-Петербург

Фамилия..... Имя..... Школа..... Класс.....

Маршрут.....

| Время | Предмет | С кем работал | Что делал (изучал, обучал, контролировал, название темы) | программа диалог | | | | Самооценка (уверен, повторит разбираться) |
|-------|---------|---------------|---|------------------|-------|------------------|---------|---|
| | | | | вопрос | ответ | ловля- тексты | критика | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Маршрутный лист с 1988 года по 1998 год



ШКОЛА _____ «ОБУЧЕНИЕ В ДИАЛОГЕ» МАРШРУТНЫЙ ЛИСТ № _____


Фамилия _____ Имя _____ Школа _____ Класс _____

г. Санкт - Петербург

Маршрут _____

| Вре- мя | пред мет | С кем работал | Что делал (изучал, обучал, контролировал, название темы) | программа диалог | | | | | | Самооценка (уверен, повторять, разбираться) |
|------------|-------------|------------------|--|--------------------|----------------|-----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------------|--|
| | | | | Готовность к уроку | Пунктуальность | Работа в группе | Умение планировать время | Умение слушать | Своевременное выполнение работ | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Маршрутный лист с 1998 года по 2007 год



ШКОЛА _____ «ОБУЧЕНИЕ В ДИАЛОГЕ»

Фамилия Давыдова Имя Арина Форма обучения УОДО Класс 9

| Заполняется учеником | | | Заполняется учителем | | Оценки за з/б (работа в паре) | Критерияльное описание работы учащегося | Самооценка развития качества учащихся |
|----------------------|-------------|------------------|---|--|----------------------------------|---|--|
| Время | пред мет | С кем работал | Что делал (изучал, обучал, работал в паре, название и номер темы) | | | | |
| 07 СЕН 2011 | | | | | | | |
| 10-10-2011 | | С.А. | | | | | |
| 10-11-2011 | | С.А. | | | | | |
| 14-11-2011 | | | | | | | |

Маршрутный лист с 2008 года по настоящее время



7. Анализ маршрутных листов. Ведомость контроля объема знаний учащихся.

Седьмой документ в Акте – анализ маршрутных листов (ведомость контроля за объёмом знаний учащихся). Позволяет наглядно отразить изучение учеником школьной программы за месяц. Ведомость составляется на каждый класс. Представляет собой таблицу, включающую список класса и названия предметов, изучающихся в данном классе. В конце месяца учителя-предметники выставляют в ведомость номера зачетов с оценкой. Старший преподаватель проверяет соответствие зачетов в ведомости и в зачетной книжке ученика.

Анализ маршрутных листов позволяет увидеть, какими предметами ученик занимался активно, а какие оказались на втором плане. Именно эти предметы старший преподаватель будет контролировать в следующем месяце.

Далее представлен заполненный пример анализа маршрутных листов.

**Анализ маршрутных листов
(ведомость контроля за объёмом знаний учащихся)
8 класс ШОД
сентябрь 2010 год**

| | Фамилия, имя учащегося | Русс. яз. | Литература | Алгебра | История | Биология | Англ. яз. | География | Физика | Куратор |
|---|------------------------|--------------------------------------|----------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|----------------------------|--|---------|
| 1 | Демкина Арина | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 5 №4 – 4 | №1 – 5 №2 - 5 №3 – 4 | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 5 №4 – 4 | №1 – 4 №2 - 5 №3 – 5 №4 – 4 | №1 – 5 №2 - 5 №3 – 5 | №1 – 4 №2 - 3 №3 – 5 №4 – 4 | №1 – 5 №2 - 5 №3 – 4 | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 5 №4 – 4 | Т.Б. |
| 2 | Устриков Никита | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 3 | | №1 – 4 №2 - 5 №3 – 5 №4 – 4 №5 - 5 | №1 – 5 №2 - 5 №3 – 5 №4 – 4 | №1 – 4 №2 - 5 №3 – 5 №4 – 5 | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 3 №4 – 4 №5 - 3 | №1 – 4 №2 - 4 | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 5 №4 – 4 | С.А. |
| 3 | Чистяков Марк | | | | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 4 №4 – 4 | | | | №1 – 4 №2 - 4 №3 – 3 №4 – 3 №5 - 3 | С.А. |



8. Педагогическая диагностика

Восьмой документ в Акте – педагогическая диагностика. Диагностика учащегося заполняется учителями два раза в год. В ней учителя отражают уровень знаний, умений и навыков учащегося, его отношение к обучению, выполнению домашних заданий.

Учителя указывают, по какой программе занимается ученик (базовой или углубленной), отстаёт или опережает программу.

Диагностика даёт общую картину знаний, умений и навыков учащихся по всем предметам.

Пример заполненной диагностики навыков и умений учащегося:

| Класс <u>10</u> Учащийся <u>Подмосковный Георгий</u> | |
|---|---|
| Первичная диагностика | Повторная диагностика |
| <u>Математика</u> Уровень знаний, умений и навыков средний. Занимается регулярно. Домашние задания выполняет | <u>Математика</u> Заканчивает курс 10 класса. Занимается старательно. Домашние задания выполняет. |
| <u>Русский язык</u> Уровень знаний, умений средний. Домашние задания выполняет не всегда | <u>Русский язык</u> Посещает редко, перестал выполнять домашние задания. Контрольную работу за 1 полугодие написал на 45% (3) |
| <u>Литература</u> Уровень ЗУН низкий, домашние задания делает не всегда, посещает редко | <u>Литература</u> В ноябре и декабре не посещал. |
| <u>Английский язык</u> Уровень ЗУН средний. Занятия посещает регулярно. Домашние задания выполняет. | <u>Английский язык</u> Сдал программу 10 класса на 4. |
| <u>История</u> Уровень ЗУН средний. Интерес к предмету есть. Домашние задания выполняет. | <u>История</u> Уровень ЗУН низкий, домашние задания не выполняет. |
| <u>Физика</u> Уровень ЗУН средний. Очень старается, ведёт тетрадь аккуратно, но тесты пишет слабо. | <u>Физика</u> Уровень ЗУН низкий. Плохо пишет тесты. Перестал выполнять домашние |
| <u>Химия</u> Уровень ЗУН ниже среднего, но старается. Тетрадь ведёт аккуратно. Домашние задания выполняет. | <u>Химия</u> Проявляет старательность, аккуратность, домашние задания выполняет. Умеет подготовить сообщение, реферат. |
| <u>Биология</u> Уровень ЗУН хороший. Занятия посещает нерегулярно. Домашние задания делает нерегулярно. Интерес к предмету поверхностный. | <u>Биология</u> . Посещает регулярно. Заканчивает изучение программы 10 класса. |
| <u>География</u> Уровень ЗУН средний. Интерес есть. Программа базовая. Тетрадь есть, домашние задания выполняет. | <u>География</u> . В ноябре, декабре, январе перед мет не посещал. |



9. Контроль прохождения программы

Девятый документ в Акте – контроль прохождения программы.

Сетевой график фиксирует программы, которые должен освоить ученик того или иного класса. В этом документе указаны все предметы и темы, по которым ученик должен сдать зачеты по программе данного класса. Кроме того, здесь намечаются примерные даты сдачи зачетов, предусматривается количество часов, которые ученик должен заниматься в школе.

Эта таблица позволяет наглядно отразить изучение учеником школьной программы. По окончании месяца старший преподаватель ШОДа закрашивает фломастером номера сданных за месяц зачетов по всем предметам. Цвет фломастера определяется для каждого месяца разный. Таблица помещается на стенд ШОДа и на сайт школы.

Такая форма подачи информации создает наглядную картину освоения учебного материала каждым учеником. Эта информация понятна любому ученику и родителям.

Ниже представлена заполненная таблица контроля прохождения программы конкретным учеником ШОДа.



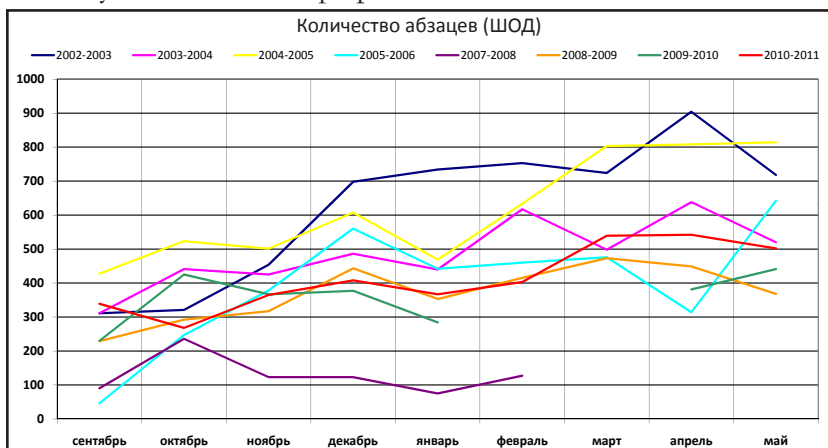
Сетевой график ученика



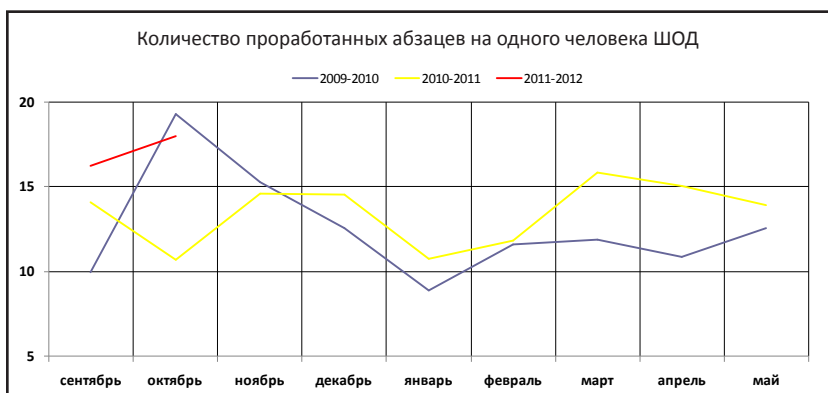


10. Отчет по работе учителей по поабзацному чтению

Десятый документ в Акте – отчёт по работе учителей по поабзацному чтению в учебном году. Старший преподаватель контролирует работу учителей по надпредметным программам. В конце месяца учителя сдают старшему преподавателю табель учета учащихся и преподавателей, в котором указывают, сколько абзацев они проработали с учениками по технологии поабзацного чтения. Старший преподаватель составляет сводную таблицу и отмечает на графике количество абзацев.



*Отчет по работе учителей по поабзацному чтению
(общее количество)*

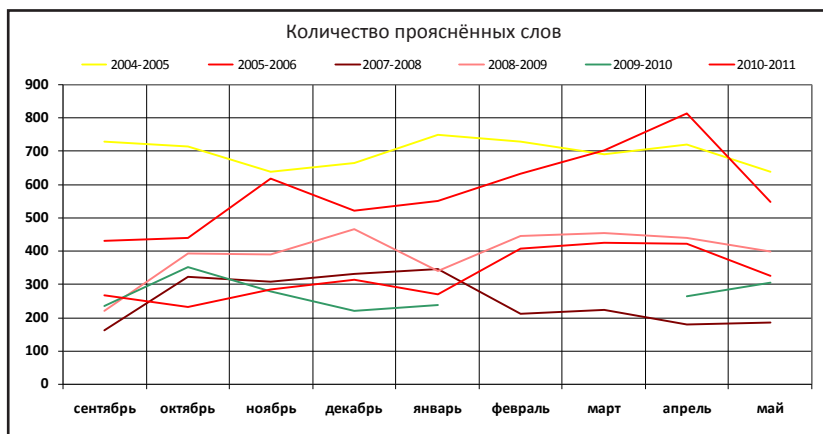


*Отчет по работе учителей по поабзацному чтению
(на одного учащегося)*

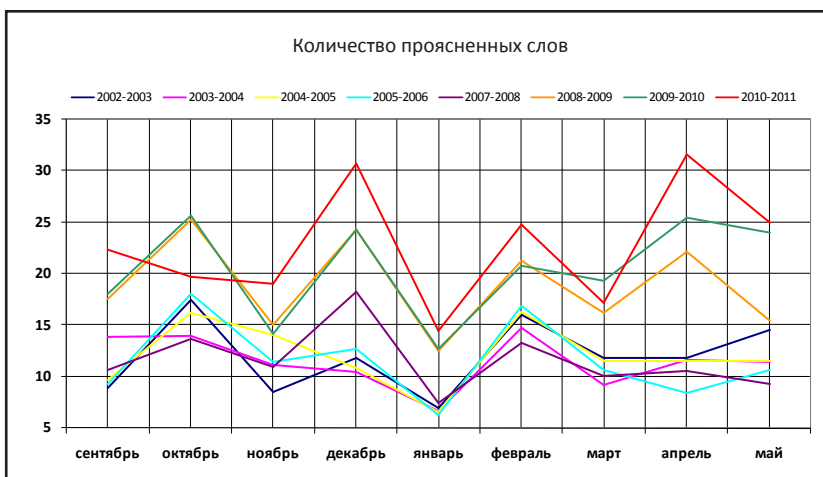


1.1. Анализ работы со словарем

Одиннадцатый документ в Акте – анализ работы со словарем. Данный график показывает количество слов, которые ученики узнали на занятиях ШОДА, поработав со словарем самостоятельно, с методистом по прояснению слов или с учителем.



Общее количество

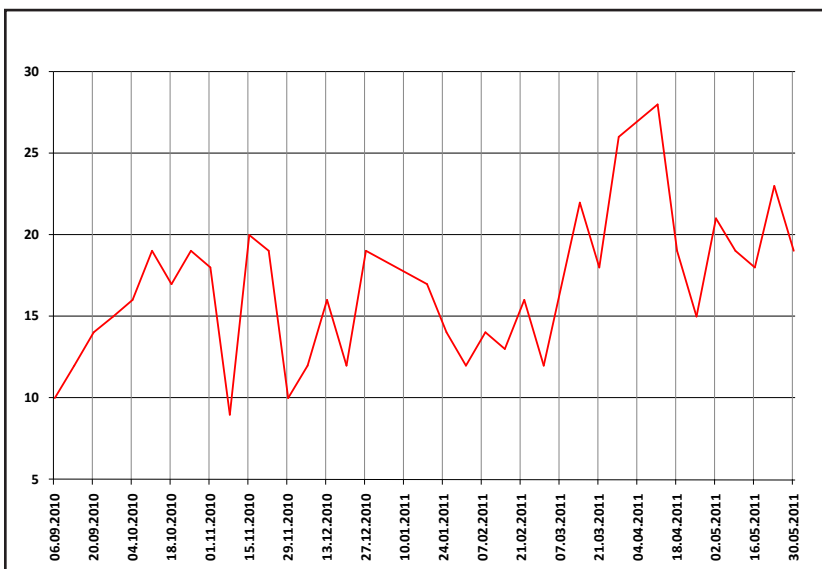


На одного учащегося



12. Отчет о повышении квалификации учителей

Двенадцатый документ в Акте – отчёт о повышении квалификации учителей (посещение семинара «Тренинг общения»). Учителям ШОДа необходимо повышать свой интеллектуальный уровень на еженедельных семинарах «Тренинг общения». Данный график показывает, сколько учителей посетили семинар за неделю.



*График
посещения семинара «Тренинг общения»*



13. Копии уведомлений родителям

Тринадцатый документ в Акте – копии уведомлений родителям. Уведомление (письмо) родителям старший преподаватель пишет для того, чтобы уведомить родителей об успеваемости ребенка. В письме отражается прохождение программы и даются рекомендации с целью своевременного прохождения программы и улучшения успеваемости ученика.

Россия, 191014
Санкт-Петербург
ул. Некрасова, 19
Тел.: (812) 272-03-60
Факс: (812) 275-02-57
E-mail: extern@shod.ru
<http://www.shod.ru>



Уважаемые

Нина Федоровна и Владимир Викторович!

Администрация школы «Обучение в диалоге» сообщает Вам, что по итогам промежуточной аттестации на 01.04.10 Ваш сын, ученик 9 класса Иванов Андрей имеет следующие результаты:

| № п/п | Предмет | Аттестация | Должно быть сдано на 1.04.10 | Сдано на 1.04.10 |
|-------|-----------------|---------------|------------------------------|------------------|
| 1. | Русский язык | не аттестован | 25 | 20 |
| 2. | Литература | не аттестован | 22 | 18 |
| 3. | Английский язык | аттестован | 28 | 28 |
| 4. | Алгебра | не аттестован | 36 | 18 |
| 5. | Геометрия | аттестован | 16 | 16 |
| 6. | История России | аттестован | 30 | 30 |
| 7. | Обществознание | аттестован | 22 | 22 |
| 8. | География | аттестован | 20 | 20 |
| 8. | Биология | аттестован | 18 | 19 |
| 9. | Физика | аттестован | 20 | 20 |
| 10. | Химия | аттестован | 25 | 25 |


По итогам промежуточной аттестации на 1.04.10 Андрей не допущен к итоговой аттестации за 9 класс, так как не аттестован по 3 предметам. Андрей должен ликвидировать отставание по этим предметам к 1.05.10 г. Необходимо контролировать выполнение письменных домашних заданий по всем предметам. Особое внимание необходимо обратить на алгебру и русский язык. По алгебре составлен индивидуальный план на апрель. По вторникам Андрей должен посещать факультатив «Пилоты разума».

С уважением, старший преподаватель
Шалыгина О. А. 4.04.2010 г.



14. Маршрутный лист старшего преподавателя

Четырнадцатый документ в Акте – маршрутный лист старшего преподавателя. Старший преподаватель посещает уроки учителей во время работы площадки и заполняет свой маршрутный лист – так же, как и ученик. Старший преподаватель на некоторое время становится учеником и изучает конкретную учебную тему, чтобы лучше оценить работу учителя. Для старшего преподавателя важно увидеть работу учителя глазами ученика, чтобы правильно оценить его работу.



Маршрутный лист старшего преподавателя

Школа «Обучение в диалоге»

Фамилия Гойдина Имя, отчество Елена Евгеньевна

| Заполняется учеником | | | Заполняется учителем | Оценка за задание (работа в паре) | Критериальное оценивание работы учащегося | Самооценка развития качеств учащихся |
|----------------------|---------|---------------|---|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| Время | Предмет | С кем работал | Что делал (изучал, обучал, работал в паре, название и номер темы) | | | |
| 3.09.2010 | | | | | | |
| 10-00 – 10-30 | Общ. | Е. А. | Деятельность и общение. | | А – 4, В – 4 | |
| 10.09.2010 | | | | | | |
| 10-00 – 10-30 | Алг. | М. Я. | Разложение на простые множители. | | А – 5 | |
| 17.09.2010 | | | | | | |
| 11-00 – 11-30 | Лит. | Т. М. | Пушкин Лирика. | | А – 4 | |
| 24.09.2010 | | | | | | |
| 11-00 – 11-30 | Геогр. | С. А. | Расселение и урбанизация. | | А – 5 | |
| 1.10.2010 | | | | | | |
| 10-00 – 10-30 | Геом. | М. Я. | Перпендикулярность прямых и плоскости. | | А – 5 | |
| 8.10.2010 | | | | | | |
| 10-00 – 10-30 | Истор. | Е. А. | Древний Вавилон. | | А – 5, В – 4 | |
| 15.10.2010 | | | | | | |
| 11-20 – 10-50 | Физ. | Р. Л. | Механическое движение. Скорость. | | А – 5 | |
| 22.10.2010 | | | | | | |
| 10-00 – 10-30 | Рус.яз. | Т. М. | Причастие. | | А – 4 | |
| 29.10.2010 | | | | | | |
| 11-00 – 11-30 | Геогр. | С. А. | Географические координаты | | А – 5 | |



15. Контроль дисциплины учащихся.

Пятнадцатый документ в Акте – контроль дисциплины учащихся. Старший преподаватель контролирует дисциплину учащихся на своей площадке. Если ученик опаздывает к началу занятий, то он пишет объяснительную записку. После трех объяснительных ученик вызывается на малый педсовет, где с ним беседуют о причинах опозданий и способах их устранения. Решения педсовета заносятся в протокол и сообщаются родителям. В конце месяца старший преподаватель составляет список учащихся, которые допустили нарушение дисциплины, и указывает, какая работа была с ними проведена. Образец списка приведен ниже.

май 2011 года

1. Меликова Полина – 5 опозданий
2. Пекаревская Александра – 5 опозданий

Проведен малый педсовет,
родители учащихся проинформированы



16. Количество презентаций выполненных проектов

Шестнадцатый документ в Акте – количество презентаций выполненных проектов. Учителя ШОДа ведут проектную деятельность с учащимися в течение года. Учащиеся выбирают предмет и тему проекта по желанию. Когда проект подготовлен, ученик выступает с презентацией перед учащимися ШОДа. Старший преподаватель в конце месяца отмечает на графике количество презентаций выполненных проектов.

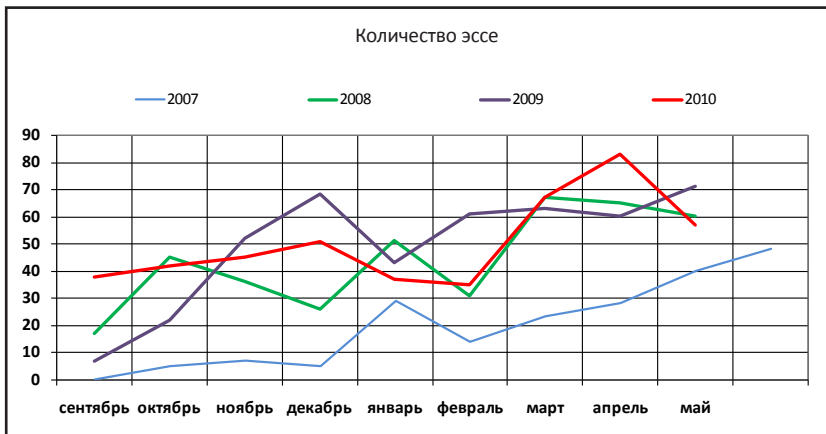




17. Количество эссе.

Семнадцатый документ в Акте – количество эссе, выполненных за месяц. Эссе как жанр сочинения активно включается в школьную жизнь. Эссе предлагается в качестве выпускного экзамена в школе (часть «С» в ЕГЭ) или вступительного экзамена во многих вузах, причем не только там, где предметная область – литература или русский язык, но и история, и иностранные языки.

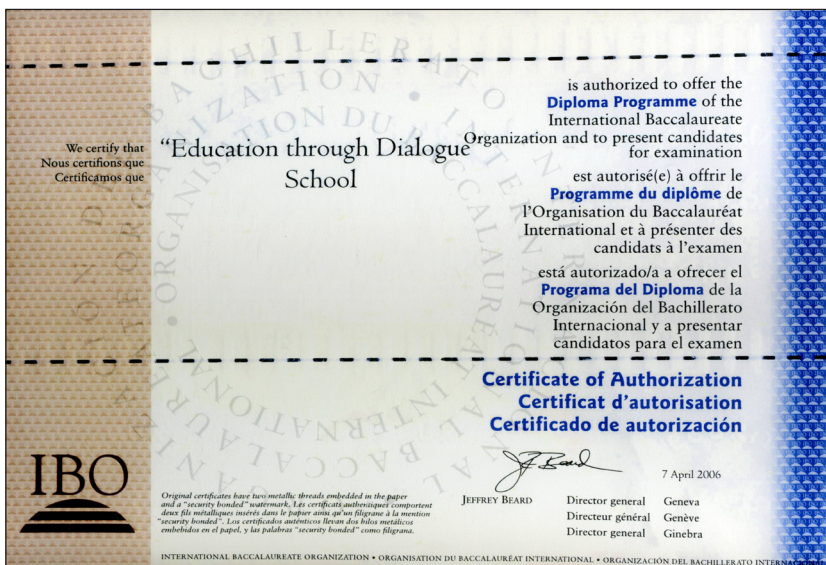
Эссе развивает способность построить и доказать свою позицию по определенным проблемам на основе приобретенных знаний. В нашей школе практикуется написание творческих работ по различным предметам, как принято по программе Международного бакалавриата, при этом для оценки разработаны критерии по каждому предмету. Автор работы обязательно дает ей собственную оценку, учится быть честным по отношению к себе, привыкает не бояться критических замечаний, аргументированно отстаивать свое мнение.





18. Работа по основным элементам Международного бакалавриата (International Baccalaureate – IB)

С 2006 года по настоящее время школа авторизована по дипломной программе – завершающий этап обучения международного бакалавриата (10-11 или 11-12 классы). В период с 2006 по 2010 годы школа имела статус кандидата по программам начальной школы (1-4 классы) и основной школы (5-9 классы). Поэтому мы применяем элементы методики IB во всех формах обучения.



Сертификат IB 2006 год

Мы удостоверяем, что школа «Обучение в диалоге» авторизована по ДИПЛОМНОЙ ПРОГРАММЕ Организацией Международного бакалавриата, что дает школе право обучать и представлять кандидатов на экзамены.

Сертификат авторизации
7 апреля 2006
Генеральный директор Джеффри биард Женева

Организация международного бакалавриата
Оригинальные сертификаты имеют две металлические нити и защищённый водяной знак

Перевод сертификата на русский язык



Мы выделяем 4 элемента в программе IV:

- исследовательский вопрос,
- качества ученика,
- области взаимодействия,
- критериальное оценивание.

1. Исследовательский вопрос – вопрос, который представляет интерес для тех, кто его задает; вопрос, за которым существует проблема. На уроке учитель просит учеников задать исследовательский вопрос по теме, которую ученик будет изучать.

2. Качества ученика. Работа с качествами ученика может проходить на уроке и во внеклассной работе. В Международном бакалавриате существует список из 10 качеств, которые должны быть сформированы у ученика к концу обучения: любознательный, мыслитель, коммуникабельный, предпринимающий рискованные действия, знающий, принципиальный, заботливый, открытый, гармоничный, самооценивающий.

3. Области взаимодействия – это 5 направлений, которые связывают учебные предметы с жизнью. Каждая область имеет свое название: подходы к обучению, общество и служение, окружающая среда, здоровье и социальное образование, человек-творец. Ученики должны знать области взаимодействия, должны уметь соотнести тему, изучаемую на уроке, и область взаимодействия. Работая над проектом, ученики должны выбрать 2 – 3 области взаимодействия, с которыми будет соотноситься проект.

4. Критериальное оценивание – один из самых важных элементов программы Международного бакалавриата. По каждому учебному предмету разработаны критерии оценивания. Учитель адаптирует критерии для разных классов и для разных видов работ. Критерии известны ученикам, так как учитель должен их объяснить им. В конце урока ученики оценивают себя в соответствие с критериями. Учитель также оценивает учащегося по критериям в мягкой демократичной форме, обсуждая оценку с учеником. Критериальное оценивание позволяет увеличить объективность оценки и показывает, над чем нужно работать ученику.

Восемнадцатый документ в Акте – отчет о работе по 4 элементам IV. Старший преподаватель составляет список преподавателей, которые не применяли элементы IV. В следующем



месяце старший преподаватель проводит беседу с этими учителями и обращает больше внимания на их работу.

19. Количество учащихся по классам

Девятнадцатый пункт заполняется прямо в Акте. Это количество учащихся по классам. Ежемесячно старший преподаватель следит за изменением количества учащихся.

20. Список учащихся, курируемых старшим преподавателем

Двадцатый документ в Акте – список учащихся, курируемых старшим преподавателем. Учащихся ШОДа курируют несколько старших преподавателя, поэтому составляются списки учащихся, за которых отвечает конкретный старший преподаватель. Он ежемесячно проверяет, сколько зачетов сдал ученик, корректирует прохождение программы и осуществляет связь с родителями.

Список учащихся, курируемых старшим преподавателем:

Филатовой Т. Б.:

1. Строжевский Дмитрий, 7 класс
2. Закревский Никита, 7 класс
3. Пруслин Константин, 7 класс
4. Демкина Арина, 8 класс
5. Меликова Полина, 8 класс
6. Устриков Никита, 9 класс
7. Кайдалов Филипп, 9 класс
8. Суворова Александра, 11 класс
9. Булавин Юрий, 11 класс
10. Булавин Ярослав, 11 класс
11. Пекаревская Александра, 11 класс
12. Соловьев Данила, 11 класс
13. Лаврова Ксения, 11 класс
14. Васюнькин Макар, 5 класс

Гойдиной Е. Е.:

1. Прудов Николай, 10 класс
2. Баранов Александр, 11 класс
3. Полещук Федор, 7 класс
4. Петросов Степан, 8 класс
5. Туманов Дмитрий, 5 класс
6. Головатый Павел, 11 класс
7. Меликян Ольга, 11 класс
8. Тяпина Светлана, 11 класс

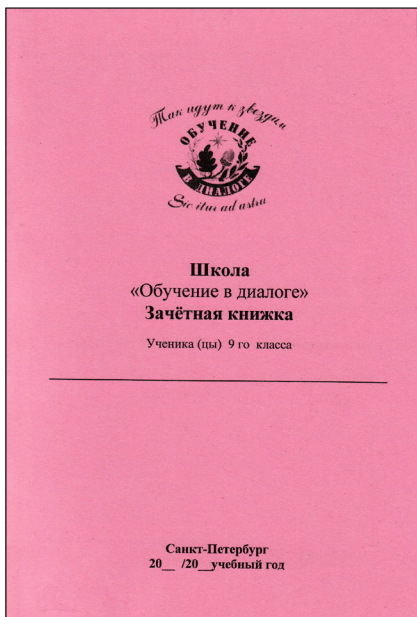
Заключение по Акту сдачи площадки

Мне как директору важен каждый пункт акта. Ежемесячно я проникаюсь жизнью площадки, изучая каждый документ. Это для меня время завершения рабочего месяца, время раздумий, оценки и перспектив.



Глава 6. Зачетная книжка

Зачетная книжка – это документ, в котором содержится учебная программа по всем предметам для учащегося определенного класса (с 5 по 11 класс).



Каждому предмету отведены отдельные страницы. Предусмотрена графа, в которой указана условная дата сдачи зачета по определенной теме. В зачетную книжку заносятся результаты и фактические даты сдачи зачетов, выставляются четвертные и годовые оценки.

Один экземпляр зачетной книжки находится у учащегося и помогает ему планировать освоение учебного материала. Второй экземпляр зачетной книжки хранится у стар-

шего преподавателя и выдается учителю для проставления зачетов, четвертных и годовых оценок.

Зачетная книжка дает возможность родителям и администрации школы контролировать прохождение учащимися учебной программы.

Далее приводится пример содержания зачетной книжки ученика 10 класса по алгебре и русскому языку.



Программа по АЛГЕБРЕ И НАЧАЛАМ АНАЛИЗА – 10 класс
Автор и название учебника – «Алгебра и начала анализа.
10 класс» (Алимов Ш. А., Колягин Ю. М.)
Ф.И.О. учителя _____

| П/г | № | Название зачетов | Условн. дата сдачи зачета | Факт. дата сдачи зачета | Оценка | Подпись |
|-----|-----|---|---------------------------|-------------------------|--------|---------|
| I | 1. | Повторение пройденного в основной школе. | 10.09 | | | |
| | 2. | Целые, рациональные и действительные числа. | 15.09 | | | |
| | 3. | Бесконечно убывающая геометрическая прогрессия. | 20.09 | | | |
| | 4. | Арифметический корень натуральной степени. Степень с рациональным и действительным показателем. | 27.09 | | | |
| | 5. | Степенная функция. | 05.10 | | | |
| | 6. | Равносильные уравнения и неравенства. | 12.10 | | | |
| | 7. | Иррациональные уравнения. Иррациональные неравенства. | 19.10 | | | |
| | 8. | Контрольная работа №1 | 25.10 | | | |
| | 9. | Показательная функция, ее свойства и график. | 30.10 | | | |
| | 10. | Показательные уравнения и неравенства. | 10.11 | | | |
| | 11. | Системы показательных уравнений и неравенств. | 15.11 | | | |
| | 12. | Логарифмы. | 18.11 | | | |
| | 13. | Свойства логарифмов. | 22.11 | | | |
| | 14. | Десятичные и натуральные логарифмы. Формула перехода. | 29.11 | | | |
| | 15. | Логарифмическая функция, ее свойства и график. | 06.12 | | | |
| | 16. | Контрольная работа №2 | 20.12 | | | |
| | 17. | Полугодовая контрольная работа | 27.12 | | | |
| II | 18. | Логарифмические уравнения. | 20.01 | | | |
| | 19. | Логарифмические неравенства. | 25.01 | | | |
| | 20. | Радианная мера угла, поворот точки. Определение синуса, косинуса, тангенса, котангенса угла. | 30.01 | | | |



| | | | | | |
|-----|--|-------------|--|--|--|
| 21. | Знаки тригонометрических функций. Зависимость между тригонометрическими функциями одного угла. | 02.02 | | | |
| 22. | Тригонометрические тождества. | 04.02 | | | |
| 23. | Формулы сложения. | 11.02 | | | |
| 24. | Формулы двойного и половинного угла. | 18.02 | | | |
| 25. | Формулы приведения. | 25.02 | | | |
| 26. | Сумма и разность синусов и косинусов. | 03.03 | | | |
| 27. | Контрольная работа №3 | 10.03 | | | |
| 28. | Уравнение $\cos x = a$ | 15.03 | | | |
| 29. | Уравнение $\sin x = a$ | 22.03 | | | |
| 30. | Уравнение $\operatorname{tg} x = a$ | 29.03 | | | |
| 31. | Решение тригонометрических уравнений. | 07.04 | | | |
| 32. | Решение простейших тригонометрических уравнений. | 21.04 | | | |
| | Повторение. | | | | |
| 33. | Решение показательных и логарифмических уравнений, неравенств и их систем. | 29.04 | | | |
| 34. | Решение тригонометрических уравнений и неравенств. | 10.05 | | | |
| 35. | Построение графиков. | 17.05 | | | |
| 36. | Годовая контрольная работа. | 15.05-26.05 | | | |
| | Проектно-исследовательская деятельность | | | | |
| | Оценка за I полугодие | 29.12 | | | |
| | Оценка за II полугодие | 30.05 | | | |
| | Годовая оценка | 30.05 | | | |

Программа по предмету выполнена.

Дата _____ Учитель _____

**Программа по РУССКОМУ ЯЗЫКУ – 10 класс.****Автор и название учебника – «Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи:****Учеб. пособие для 10-11 кл.» (Власенков А. И., Рыбченкова Л. М.)****Ф.И.О. учителя _____**

| п/г | № | Название зачетов | Условн. дата сдачи зачета | Факт. дата сдачи зачета | Оценка | Подпись |
|-----|----|--|---------------------------|-------------------------|--------|---------|
| I | 1. | Диагностическое тестирование (блоки А, В) | 5.09 | | | |
| | 2 | Фонетика. Выразительные возможности фонетич. системы русского языка. Орфоэпия. Задания ЕГЭ по фонетике и орфоэпии. | 12.09. | | | |
| | 3. | Орфография. Написания, подчиняющиеся морфологическому, фонетическому, традиционному принципам русской орфографии. Задания ЕГЭ по орфографии. | 26.09. | | | |
| | 4. | Текст, его признаки. Виды и средства связи в тексте. Задания ЕГЭ по тексту. | 3.10 | | | |
| | 5. | Строение текста. Абзац, строение абзаца. Типы речи. Повествование. Описание. Задания ЕГЭ по тексту. | 10.10 | | | |
| | 6. | Типы речи. Рассуждение. Написание и анализ сочинения по тексту ЕГЭ (блок С). | 17.10 | | | |
| | 7. | Сокращение текста. План, тезисы, выписки, конспект, тематический конспект. Конспектирование литературно-критической статьи. | 24.10 | | | |
| | 8. | Лексика. Многозначные слова. Омонимы. Синонимы. Антонимы. Паронимы. Изобразительно-выразительные возможности лексики. Задания ЕГЭ по лексике. Речевые ошибки, их виды. | 10.11 | | | |
| | 9. | Лексика. Происхождение слов. Активный и пассивный словарный запас. Общеупотребительная лексика, диалектизмы и специальная лексика. Толковые словари. Задания ЕГЭ по лексике. | 19.11. | | | |



| | | | | | |
|-----|--|--------|--|--|--|
| 10. | Фразеология. Фразеологические словари. Лексико-фразеологический анализ текста. Задания ЕГЭ по фразеологии. Тестирование (блоки А, В) | 28.11 | | | |
| 11. | Художественный стиль речи. Анализ поэтического произведения. Изобразительно-выразительные возможности фонетики, лексики. | 5.12 | | | |
| 12. | Художественный стиль речи. Написание и анализ сочинения по тексту ЕГЭ (блок С). | 10.12. | | | |
| 13. | Тестирование (блоки А, В, С) вариант 1 | 17.12 | | | |
| 14. | Контрольное тестирование за 1 полугодие (блоки А, В, С) | 25.12 | | | |

Программа по предмету выполнена.

Дата _____ Учитель _____



Глава 7. Контрольно-теоретические карточки



Контрольно-теоретические карточки созданы для закрепления основных теоретических понятий по каждому предмету. Карточка позволяет не только быстро восстановить в памяти ученика необходимые теоретические сведения по всем темам учебного курса, но и работать в парах друг с другом, продолжая коллективный метод обучения.

Для эффективной работы с контрольно-теоретическими карточками разработаны памятки для учителя и ученика.

Памятка для учителя

1. Учитель должен владеть методикой работы с теоретической контрольной карточкой.
2. Целью такой карточки является закрепление основных теоретических понятий в памяти ученика.
3. Ученик должен ответить на все вопросы в карточке без ошибок. После этого ему ставится «зачет». Без зачета по теоретической контрольной карточке зачет в зачетку ученика не ставится.



4. Карточку можно использовать для работы с учениками разного возраста и разного уровня знаний.

5. Учитель должен стараться не контролировать работу учеников с карточкой, не обесценивать их работу недоверием, но в то же время добиваться от учеников, чтобы они были честны при выставлении зачета.

Памятка для ученика

1. Теоретическая контрольная карточка содержит основные понятия, которые нужно знать наизусть.

2. Необходимо ответить на все вопросы карточки без ошибок, чтобы получить зачет за знание теории.

3. При работе с карточкой необходимо быть самостоятельным. Если что-то непонятно, нужно обратиться к учебнику, словарю и только в последнюю очередь к учителю.

4. При работе в паре необходимо уважительно относиться друг к другу.

5. При выставлении оценки своему партнеру нужно быть честным и ответственным.





Глава 8. Примеры контрольно-теоретических карточек по русскому языку, биологии, географии

Частное образовательное учреждение «Школа «Обучение в диалоге»
Обязательный минимум по географии 6 класс,
материал из учебника: Т. П. Герасимова, Н. П. Неклюкова География. Начальный курс. М.:
Дрофа, 2008

Тема: «План и карта»

1. Что называется топографическим планом?

Топографический план - изображение на плоскости небольшого участка земной поверхности в уменьшенном виде при помощи условных знаков. (стр. 10)

2. Что показывает масштаб?

Масштаб показывает, во сколько раз каждая линия, нанесенная на карту, уменьшена по отношению к ее действительным размерам на местности. (стр.12)

3. Какие виды масштаба бывают?

Численный, именованный и линейный. (стр. 12)

4. Что такое азимут?

Азимут - угол между направлением на север и направлением на какой-то предмет, отсчитываемый от направления на север по часовой стрелке (стр. 15)

5. Что называют рельефом?

Неровности земной поверхности называются рельефом. (стр.17)

6. Что такое относительная высота точки?

Относительная высота точки - это превышение этой точки земной поверхности над другой по отвесной линии. (стр.17)

7. Что такое абсолютная высота точки?

Абсолютная высота точки - это превышение этой точки земной поверхности по отвесной линии над уровнем моря. (стр.19)

Частное образовательное учреждение «Школа «Обучение в диалоге»
Обязательный минимум по русскому языку, 5 класс

материал из учебника: Русский язык для 5 класса общеобразовательных учреждений/ Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. 36-е издание. - М.:
Просвещение, 2009.

Тема: «Морфемика. Чередование звуков»

1. Что называют чередованием звуков?

Чередование звуков - это замена одних звуков другими в одной и той же части слова при образовании и изменении слов. (стр. 167)

2. Какие звуки могут чередоваться?

Чередуются гласные с гласными, согласные с согласными. (стр.166)

3. Что такое беглые гласные?

В одной и той же значимой части слова гласные О и Е в некоторых случаях отсутствуют, т.е. чередуются с нулем звука. Это беглые гласные: *Лоб -лба, беру-брать* (стр.169)

Правописание приставок.

4. Как пишутся гласные и согласные в приставках?

Гласные и согласные в приставках, кроме приставок на -з(-с), пишутся одинаково независимо от произношения. (стр.173)

5. Как пишутся приставки на -з(-с) ?

В приставках на -з(-с) перед звонкими согласными пишется З, а перед глухими - С. *Например, разбег, расписание.* (стр. 174)

6. Перечислите приставки на -з (-с). (6 пар)

Без(бес), воз(вос), из(ис), низ(нис), раз(рас), чрез(черес). (стр.175)



Частное образовательное учреждение «Школа «Обучение в диалоге»
Обязательный минимум по русскому языку, 5 класс
материал из учебника: Русский язык для 5 класса общеобразовательных учреждений/ Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. 36-е издание. - М.: Просвещение, 2009.

Тема: « Морфемика. Словообразование»

1. Какие слова получаются при образовании однокоренных слов?

При образовании однокоренных слов получают слова с различным лексическим значением: звонить, звонкий, перезвон. (стр. 153)

2. Что происходит со словом при его изменении?

При изменении слова получают формы этого же слова; изменяется только его грамматическое значение, а лексическое остается тем же: звонить, звонит, звонят. (стр. 154)

3. Что такое окончание?

Окончание - это изменяемая значимая часть слова, которая образует формы слова. (стр.154)

4. Что такое нулевое окончание?

Нулевое окончание - это такое окончание, которое не выражено звуками. (стр.155)

5. Что такое основа слова?

Основа слова - это часть изменяемого слова без окончания. (стр. 156)

6. Из чего состоят неизменяемые слова?

Неизменяемые слова состоят только из основы. (стр.156)

7. Что заключает в себе основа слова?

В основе слова заключено его лексическое значение. (стр.156)

8. Что такое корень?

Корень - это главная значимая часть слова, в которой заключено общее лексическое значение всех однокоренных слов. (стр.158)

9. Что такое суффикс?

Суффикс - это значимая часть слова, которая находится после корня и обычно служит для образования слов. (стр.162)

10. Что такое приставка?

Приставка - это значимая часть слова, которая находится перед корнем и служит для образования слов. (стр. 165)

Частное образовательное учреждение «Школа «Обучение в диалоге»

Обязательный минимум по биологии, 6 класс

материал из учебника: Сонин Н. И. Биология. 6 кл. Живой организм. - М.: Дрофа, 2008

СТРОЕНИЕ ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ

Тема: «Чем живое отличается от неживого?»

1. Что такое живой организм?

Организм - это живое существо, способное к самостоятельному существованию. (стр.4)

2. Что общего в строении всех живых организмов?

Живые организмы имеют клеточное строение и сходный набор химических элементов. Они питаются, дышат, двигаются, размножаются, растут и развиваются, обладают раздражимостью. Между ними и окружающей средой постоянно происходит обмен веществ. (стр.4-5)

3. Чем растение отличается от животного?

Зелёные растения способны самостоятельно образовывать органические вещества, используя энергию света, их рост неограничен, способны к ограниченному движению. Животные питаются готовыми питательными веществами, растут до определённого возраста, способны к активному передвижению. (стр. 7)



Глава 9. Карточки коллективного способа обучения (КСО)

Карточки КСО предназначены для обучения учеников в парах сменного состава. Эта терминология согласуется с теорией В. К. Дьяченко. Представлены образцы карточек по географии и английскому языку для работы учащихся по методике «Взаимопередача тем».

Краткое описание методики.

Тема разбивается на 2-4 части. По каждой части учитель составляет карточку. Структура карточек должна быть одинаковая:

1. Изучение теории.
2. Выполнение практического задания на основе изученной теории.
3. Работа в паре.

Памятка для ученика.

Ученик сначала изучает теорию и выполняет практическое задание из своей карточки. Потом он находит пару. Он объясняет партнеру теорию из своей карточки, выслушивает объяснения партнера, задает вопросы. Если теория понятна, то ученики обмениваются карточками и выполняют только практическое задание. Потом они должны сверить результаты. Если есть несоответствие, нужно найти ошибку. Ученик должен выполнить все карточки по данной теме. После этого его работу проверяет учитель.



Глава 10. Примеры карточек КСО по географии (методика «Взаимопередача тем»)

Тема: Географическое положение России.

Моря, омывающие берега России

1. Изучите теорию.

2. Выполните практические задания:

1. Чему равна площадь России?
2. Начертите государственную границу России в контурной карте.
3. Перечислите все крайние точки России, запишите их в тетрадь и нанесите на контурную карту.
4. Перечислите страны, с которыми граничит Россия и подпишите их в контурной карте (16 государств).
5. Перечислите моря, омывающие Россию, распределите их по бассейнам океанов, к которым они относятся.

| Бассейн Северного Ледовитого океана | Бассейн Тихого океана | Бассейн Атлантического океана | Бассейн Индийского океана |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

6. Перечислите ресурсы морей и их использование.

3. Расскажите теорию, которую вы изучили. Обменяйтесь практическими заданиями.



Тема: География мировых природных ресурсов. 10 класс

1. Изучите теорию.

2. Выполните практические задания:

1. Дайте определение понятиям: географическая среда, природные ресурсы, ресурсообеспеченность.
2. В чем состоит особенность размещения полезных ископаемых разного вида?
3. Определите соответствие:

| | |
|--------------|------------------|
| Замбия | Нефть |
| Гвинея | Природный газ |
| Канада | Каменный уголь |
| Ирак | Железная руда |
| Конго (Заир) | Марганцевая руда |
| Бразилия | Бокситы |
| Иран | Оловянные руды |
| Малайзия | Урановые руды |
| ЮАР | Фосфориты |
| ФРГ | Золото |
| Марокко | Алмазы |
| Габон | Медные руды |

4. Укажите страны-лидеры по запасам водных ресурсов.
5. Почему на Земле существует дефицит пресной воды?
6. Чем различаются понятия земельные ресурсы, почвенные ресурсы, сельскохозяйственные угодья?
7. Что такое опустынивание?
8. Что такое лесистость?
9. Укажите страны-лидеры по запасам древесины.
10. Перечислите ресурсы Мирового океана.
11. Что такое марикультура?
12. Какие виды загрязнения Мирового океана особенно опасны по своим последствиям?

3. Расскажите теорию, которую вы изучили. Обменяйтесь практическими заданиями.



Глава 11. Примеры карточек КСО по английскому языку (методика «Взаимопередача тем»)

| Карточка № 11-9 Тема: Relative clauses |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте карточку №11-9 2. Просмотрите теоретический материал на стр. 218 Star 3. Сделайте упражнение № 1 на стр.112 4. Проверьте упражнение. 5. Расскажите партнеру теоретический материал своей карточки. 6. Ответьте на вопросы по этому материалу. 7. Выслушайте теоретический материал из карточки партнера. 8. Задайте по прослушанному материалу вопросы. 9. Сделайте самооценку изученного материала. |

| Карточка № 7-12(3) |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте текст на стр.47,48 The Twits p.49 Why did they become famous? 2. Выпишите все новые слова и их значения на русском языке. 3. Сделайте перевод текста. 4. Запишите основную мысль каждого абзаца в тетрадь. 5. Расскажите партнеру изученную тему, используя п. 4. 6. Ответьте на вопросы по этому материалу. 7. Выслушайте теоретический материал из карточки партнера. 8. Задайте по прослушанному материалу вопросы. 9. Сделайте самооценку изученного материала. |

Примечания:

– Первая цифра в нумерации карточки (например, №11) – это номер класса, вторая цифра – номер темы в зачетной книжке (например, 9);

– Нумерация второй карточки несколько сложнее: №7 – 7 класс, 12 – тема в зачетной книжке, 3 – номер карточки по 12 теме.

Глава 12. Примеры карточек КСО по русскому языку (методика «Совместное изучение»)

Методика «Совместное изучение» используется, когда 2 ученика изучают один текст. В данном случае ученики 5 класса готовятся к изложению по тексту К. Г. Паустовского «Первый снег». Каждый из них получает карточку с разными заданиями. Выполнив задания из своей карточки, ученики переходят к работе в паре, рассказывая, что у них получилось. Таким способом каждый из них помог другому изучить текст и лучше его запомнить, так как задания дополняют друг друга. После работы в паре ученики приступают к написанию изложения.



**5 класс Подготовка к изложению
по тексту
К. Г. Паустовского «Первый снег»
Методика «Совместное изучение»**

Карточка № 1

Прочитай текст К. Г. Паустовского. Письменно ответь на вопросы:

1. Тема текста –
2. Главная мысль.
3. Стиль текста, так как писатель создал художественный образ.
4. Из первого абзаца выпиши эпитеты и олицетворения.
5. Устно назови предложения, которые соответствуют схемам:

II Работа в паре.

III Написание изложения.

Карточка № 2

I Прочитай текст К. Г. Паустовского. Письменно выполни задания:

1. Озаглавь каждый абзац словами из текста, выражающими ее основную мысль. Запиши эти заголовки. У тебя получится план текста.
2. Из второго, третьего и четвертого абзаца выпиши эпитеты и два сравнительных оборота. Какую роль они играют в тексте?
3. Устно назови предложения, которые соответствуют схемам:
4. Запиши схему предложения с прямой речью.

II. Работа в паре.

III. Написание изложения.

Ответы к карточке № 2

I. План.

1. «Мертвая тишина».
2. За стеклами все было снежно, безмолвно.
3. Первый снег очень к лицу земле.
4. Земля была нарядная.

II. Эпитеты: на головокружительной высоте, одинокая луна, земля нарядная, застенчивая невеста. Сравнительные обороты: «Снег все выпался, как стеклянный дождь»; «Земля, похожая на застенчивую невесту». Эти средства художественной выразительности создают образ земли, которая преобразилась после первого снега.

Ответы к карточке № 1

1. Тема – Первый снег.
2. Главная мысль. Первый снег очень к лицу земле.
3. Стиль художественный.
4. Эпитеты: необыкновенная тишина, мертвая тишина, шумливый, беспокойный сад. Олицетворения: «Умер дождь», «умер ветер», «умер сад». Эти средства художественной выразительности создают образ «мертвой» тишины.



Глава 13. Журнал учителя.

Каждый учитель ШОДа ведет журнал посещаемости. Он составляет общий список учеников, посещающих его предмет по классам, ставит даты работы и отмечает присутствие ученика на занятии. Ниже представлена страница посещаемости из журнала учителя.

| Журнал учителя | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|------------------------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| Страница посещаемости | | | | | | | | | | | | |
| Наименование предмета _____ физика _____ | | | | | | | | | | | | |
| Сентябрь (даты работы учителя) | | | | | | | | | | | | |
| Кл. | № | Фамилия, имя учащегося | 2 | 3 | 6 | 8 | 10 | 13 | 16 | 23 | 24 | 30 |
| 7 | 1. | Бетаниян Эдуард | + | | + | | | | | | | |
| | 2. | Бояркин Андрей | | | + | | | + | + | + | | |
| | 3. | Голубков Михаил | + | | | | | | | + | | |
| | 4. | СилкинаЮлия | | + | | + | | + | + | | | |
| 8 | 5. | Булавин Ярослав | | + | | + | + | | + | | + | |
| | 6. | Булавин Юрий | | + | | + | + | | | | + | |
| | 7. | Зубаиров Евгений | + | | + | | | | + | + | + | + |
| | 8. | Тывина Мария | | | | | | | | + | + | |
| | 9. | Шрайбер Елена | | | + | | | + | | + | | |
| | 10. | Подмосковный Георгий | + | | | | | + | | | + | |
| 9 | 11. | Антимоник Марта | | | + | | | | + | | | + |
| | 12. | Васильев Виталий | | + | | + | | + | | | + | |
| | 13. | Курбатов Тимофей | | | | | | | | | | + |
| | 14. | Миллер Николай | | | | | | | | | | |
| 10 | 15. | Безносова Мария | | | | | | + | + | | | + |
| | 16. | Демкина Ксения | | | | + | | | + | + | | |
| | 17. | Гогохия Валерян | | | | | | | | | | |
| | 18. | Кузнецова Елизавета | | | | | | | | | | |
| 11 | 19. | Аврах Элина | + | | | | + | | | | | + |
| | 20. | Редькина Александра | + | | + | | | | + | | | |
| | 21. | Сикорский Александр | | + | | | + | | | | | + |



Журнал учителя

Наименование предмета _____ физика 8 класс _____

Номера зачетов

| № | Фамилия, имя учащегося | Тема | | | | | | | |
|----|------------------------|-------|-------|-------|-------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | | | |
| 1. | Булавин Ярослав | 4 | 4 | 5 | | | | | |
| | | 8.09 | 10.09 | 17.09 | | | | | |
| 2. | Булавин Юрий | 4 | 4 | 4 | | | | | |
| | | 8.09 | 10.09 | 24.09 | | | | | |
| 3. | Зубаиров Евгений | 4 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| | | 23.09 | | 24.09 | 30.09 | | | | |
| 4. | Тывина Мария | 4 | 4 | 5 | | | | | |
| | | 23.09 | 23.09 | 24.09 | | | | | |
| 5. | Шрайбер Елена | 4 | | 4 | | | | | |
| | | 13.09 | | 23.09 | | | | | |
| 6. | Подмосковный | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| | Георгий | 13.09 | 24.09 | 21.10 | 23.10 | | | | |

Приложения



Приложение А. Учитель. Ученик. Родитель.

1. Описание работы старшего преподавателя ШОДа.

Филатова Т. Б.

Старший преподаватель приходит на работу всегда в хорошем настроении и уверенно начинает свой рабочий день. Он приветливо встречает учителей и учащихся.

Старший преподаватель выдает учащимся маршрутные листы. Они помогают отслеживать ежедневный учебный маршрут ученика: на каких предметах побывал ученик, сколько времени он затратил на каждый предмет, с каким учителем работал, какие оценки получил.

Учителям желает плодотворного рабочего дня, напоминает, что у нас школа без наказаний. Просит учителей быть толерантными по отношению к ученикам, относиться к ученикам с уважением, но не забывать, что на уроке необходимо поддерживать дисциплину.

В течение учебного дня старший преподаватель координирует работу учителей и учеников, ведет себя доброжелательно, помогает им во всем, поддерживает на площадке ШОДа спокойный, рабочий ритм.

Старший преподаватель регулярно проверяет зачетные книжки учеников. Он обращает внимание на то, каким темпом занимается ученик, не отстает ли от программы. Задачей старшего преподавателя является умение помочь ученику правильно составить для себя индивидуальное расписание, распределить время на каждый предмет, не отстать от программы. Помощь старшего преподавателя не должна препятствовать свободе ученика.

Немаловажную роль в успехе ШОДа играет организация обучающего пространства. Ученик видит, как серьезно и настойчиво работают другие дети, как они помогают друг другу, если что-то не получается. Ученик видит, как учитель реагирует на



допущенные ошибки (ошибка не наказывается, а используется для научения).

Дети склонны к подражанию. В ШОДе происходит обучение на основе наблюдения чужого эффективного поведения, ведь дети в любой момент могут посмотреть, что делают другие. Поэтому ученик, ранее испытывающий учебные проблемы, потерявший интерес к учебе, быстро включается в общий режим работы.

Старший преподаватель ведет журнал, в котором ежедневно отмечает всех присутствующих на занятиях учеников и выставляет количество часов, отработанных преподавателями. В начале учебного дня оповещает родителей об отсутствии ребенка на занятиях, выясняет причину отсутствия, если ребенок заболел, интересуется его состоянием здоровья и предлагает свою помощь в подборе домашнего задания.

Старший преподаватель регулярно посещает уроки учителей, делает акцент на всех положительных моментах урока, подчеркивает все хорошее и очень мягко, не обижая учителя, просит исправить недостатки (если таковые есть).

В конце учебного дня старший преподаватель собирает маршрутные листы у учеников, радуется их успехам. Ученики видят в старшем преподавателе своего наставника, он всегда с ними искренен и добр. Никакие, даже самые нелепые вопросы и поступки учеников, не могут вывести его из равновесия.

Старший преподаватель составляет и корректирует расписание, обеспечивает максимальный комфорт для работы учителей и учеников.

Если новый ученик приходит на пробный день, старший преподаватель старается эффективно организовать его работу, познакомить с учителями, с основами работы ШОДа. Он обращает его внимание на доброжелательную, спокойную обстановку на уроках, на свободу выбора учителя, индивидуального расписания и предметов для изучения на обычном и повышенном уровне.

Введение в работу новых учителей требует от старшего преподавателя доброжелательности и внимания. Он работает с ним по плану введения нового учителя в работу ШОДа, постоянно



помогает ему во всем. Трудности постижения работы в новой и необычной для учителя форме они преодолевают вместе. Старший преподаватель выступает в роли наставника и помощника.

В течение 23 лет ШОД успешен и востребован. Здесь дается ребенку ощущение успеха, помощь в преодолении неуверенности и страха, создаются условия для личного роста. Огромную роль во всем этом играет личность старшего преподавателя.

Я работаю старшим преподавателем 7 лет. Мне очень нравится атмосфера, которая царит здесь. Это атмосфера свободы и творческого сотрудничества учителей и учеников.

2. Старший преподаватель. Коротко о главном. Трофимова Л. В.

Приступая к работе старшего преподавателя, я знала, что в конце месяца должна «сдать площадку», но что это такое – я не представляла. Вспомнила об этом только в конце месяца. Я нашла Акт сдачи – а там 20 пунктов и многие из них непонятны. Конечно, я площадку сдала, но не сразу, т.к. готовиться к сдаче надо с начала месяца и просто выполнять свою работу своевременно: пришел новый ученик – заполни журнал, внеси в списки соответствующие данные; есть проблемы с опозданиями – реши их сразу, а не в конце месяца и т.д. И тогда сдать площадку будет не сложно.

3. Работа учителя ШОДа (учитель русского языка и литературы). Жирнова Е. И.

Учителю ШОДа, думается, необходим, прежде всего, опыт работы во всех классах – с 5 по 11 – так как к нему одновременно приходят ребята разных возрастов, и нужно хорошо знать программу каждого класса.



У каждого учителя имеются методические папки с заданиями³, тестами⁴, контрольными работами, теоретическими карточками⁵, карточками КСО⁶, которые он использует на занятиях. В распоряжении учителя также учебники, словари, справочники.

В начале занятия учитель выясняет, какой зачет ученик будет сдавать, проверяет имеющееся домашнее задание и дает ученику задание для самостоятельной работы. Ребята могут над одной темой поработать в паре: проверить знание теории друг у друга, изучить и рассказать друг другу разные части темы.

Задача учителя состоит в том, чтобы проверить знание темы учеником, исправить ошибки и помочь разобраться в сложном материале.

Работать учителю приходится очень интенсивно, ведь нужно за отведенное время выслушать каждого учащегося, проверить письменные работы, провести чтение по абзацам, поработать со словарем или отправить к методисту по пояснению слов. Учитель работает одновременно с учениками разных возрастных категорий.

Работа напряженная, но интересная и творческая!

³ У учителя есть папка с заданиями по своему предмету для каждого класса по всем темам курса.

⁴ В папке учителя собраны тренировочные и контрольные тесты для каждого класса.

⁵ Контрольно-теоретические карточки созданы для лучшего закрепления основных теоретических понятий по каждому предмету. Карточка позволяет быстро восстановить в памяти ученика необходимые теоретические сведения по всем темам учебного курса. Карточка позволяет ученикам работать в парах друг с другом, продолжая коллективный метод обучения.

⁶ КСО – коллективный способ обучения, разработанный В. К. Дьяченко. Он включает следующие методики: «Взаимообмен заданиями», «Взаимопередача тем», «Совместное изучение темы». Обучение ведется в парах сменного состава. Для такой работы учеников учитель создает карточки по одной из методик КСО.



4. Работа учителя ШОДа (учитель английского языка). Петрова В. О.

Школа «Обучение в диалоге» – это школа, работающая по нетрадиционной методике. Ученик, придя в школу на занятия, может сам выбрать предметы, которые будет сегодня изучать, и учителей, к которым пойдет на данные предметы, поэтому учитель ШОДа заранее не знает, какие конкретно ученики придут на урок, и должен быть готов к тому, что у него одновременно окажутся учащиеся разных классов и разного уровня подготовки. Для успешного проведения занятия учителю необходимо владеть программой всех классов по своему предмету и знать учебно-методические комплексы, разрешенные Министерством образования, иметь учебные материалы, дидактические карточки, карточки для работы в парах сменного состава по методикам КСО, дополнительные материалы по предмету для учащихся с более высоким уровнем подготовки.

Поскольку наша школа занимается по программе Международного бакалавриата, учитель ШОДа должен владеть всеми необходимыми знаниями по основным элементам IB⁷.

Необходимо знакомить учащихся с областями взаимодействия, учить их формулировать исследовательский вопрос и определять качества, которые учащиеся развивают и совершенствуют при изучении той или иной темы. Также необходимо использовать критериальное оценивание при анализе работы учащегося на уроке.

В школе существуют надпредметные программы, которые тоже должны реализовываться на уроках в ШОДе. Это программы «Алфавит», «Работа со словарем», «Чтение по абзацам», «Устная речь», «Письменная речь». Учителю необходимо вести статистику использования данных программ на уроках. Для этого в маршрутном листе учащегося указывается количество абзацев (зеленым цветом), ведется учет проясненных слов, и эти

⁷ IB (International Baccalaureate) – Международный бакалавриат. Из программ Международного бакалавриата в нашей школе используются 4 элемента: исследовательский вопрос, критериальное оценивание, качества ученика, области взаимодействия.



же данные заносятся в отчет о работе преподавателя за месяц. Работа по КСО также учитывается в маршрутном листе, где указывается, с кем в паре работал ученик (красным цветом).

Учитель ШОДа заполняет маршрутный лист и контролирует заполнение учащимися следующих разделов маршрутного листа: название предмета, имя учителя, работа в паре и самооценка развития качеств учащегося. Учитель записывает время прихода и ухода учащегося, тему урока. В конце занятия учитель оценивает работу учащегося по критериям с учетом самооценки учащегося и отмечает это в маршрутном листе или ставит зачетную оценку за сданную тему в маршрутный лист и зачетную книжку учащегося.

Учитель ШОДа должен вовлекать учащихся в проектную деятельность, оказывать методическую помощь в работе над проектом и подготовке презентации.

В конце каждого месяца учитель должен заполнить необходимые документы: ежемесячный отчет о работе, в котором указываются даты, количество отработанных часов, количество учащихся, посетивших уроки, работа по КСО⁸ и над-предметным программам.

Учитель заполняет школьную зачетную книжку учащегося, сводную ведомость успеваемости за месяц, диагностику на каждого ученика (два раза в год – первичную и промежуточную). По итогам контрольного тестирования учащихся ШОДа учитель должен написать анализ результатов. Учитель ШОДа готовит учащихся к олимпиадам по предмету.

⁸ Учитель организует работу учеников в парах по карточкам и записывает в маршрутном листе, сколько минут работала пара.



5. Описание работы учителя ШОДа (учитель физики). Филатова Т. Б.

*«Глохой учитель преподносит истину,
хороший учит ее находить»
Адольф Фридрих Дистервег*

Учитель приходит на урок заранее. Готовит дидактический материал, карточки КСО, критериальное оценивание, словарь, ноутбук с дисками для проведения эксперимента, проведения лабораторных работ или объяснения нового материала.

Учитель оставляет за бортом все негативные мысли и эмоции, настраивается на позитивное общение с учащимися.

Обучение в ШОДе происходит в более ускоренном темпе, чем в традиционной системе, и осуществляется по инициативе самого ученика, именно ученик выбирает предметы для изучения во время учебного дня.

Учитель доброжелательно и весело приветствует учащихся, которые выбрали его предмет, проверяет домашнее задание, радуется их успехам. При этом ошибки ученика не наказываются, на ошибки ученика учитель реагирует спокойно, он готов объяснять до тех пор, пока ученик не уяснит, как выполнить задание.

Ученики видят в учителе своего наставника, они ему доверяют, он их не унизит за непонимание или отсутствие знаний.

Интерес к учению сам по себе не возникает. Необходимо мастерство учителя, его умение создать атмосферу доверия и уважения к нему, чтобы интерес к знаниям, однажды угасший, разгорелся вновь.

Мастерству нужно учиться. Учитель постоянно повышает свою квалификацию на курсах, семинарах, при изучении дополнительной литературы по предмету, при подготовке с



учащимися проектно-исследовательских работ. Не стыдно учиться и у учащихся, которые в какой-то области разбираются лучше учителя. Именно тогда и складываются отношения творческого содружества между учителем и учеником.

Толерантности тоже нужно учиться. Это качество учителя ШОДа развивают на школьном семинаре Ривина⁹. Именно там при работе со своими коллегами учитель учится соглашаться и уважать чужое мнение, становится талантливее и гениальнее.

На семинаре Ривина учитель учится работать со словарем, медленному чтению по абзацам, делает доклады по прочитанному, которые все присутствующие оценивают по критериям. Учитесь ставить проблемные вопросы и отвечать на них. Все это затем учитель применяет в своей работе с учениками на ШОДе.

Учитель задает ученикам домашнее задание, но помнит, что задание должно быть посильным и «груз знаний не должен быть тяжелым».

Учитель всегда сохраняет мажорное настроение, так как дети не выносят грусти и скуки.

Таким образом, реалии сегодняшнего дня требуют иного, творческого учителя.

6. Школа «Обучение в диалоге» – это не просто частная школа, это другая жизнь. Булавин Юрий, ученик 11 класса.

Обучение в школе ШОД основано на трех принципах: стремление к знаниям, творчество, заинтересованность.

Стремление к знаниям – не пустые слова. В школе введена зачетная система оценки знаний. Каждая тема, сдаваемая учеником, отдельный зачет, и зачет этот он должен сдать. Таким способом в школе достигается наиболее позитивный эффект:

⁹ Школьный семинар Ривина – это еженедельный семинар «Тренинг общения», который проводится по методу А. Г. Ривина. Учителя читают научные, философские или публицистические статьи в парах сменного состава. Прочитав статью, учитель делает доклад. Этот семинар повышает интеллектуальный уровень учителей.



ученики знают, что для того, чтобы закончить год, они должны сдать все зачеты. И они хотят сдать эти зачеты. И если в обычной школе они могут какую-то тему проспать, что-то проболеть, то здесь, в ШОДе, они не пройдут дальше, пока до конца не изучат текущую тему.

Творчество – оно здесь повсюду. Оно и в устных ответах учеников, и в написании эссе, сочинений. Здесь приветствуются оригинальность мышления, своя точка зрения. Ученик, спорящий с учителем о только что прочитанном произведении, (явление, почти невозможное в других школах) встречается здесь повсеместно.

Разумеется, к каждому ученику подбирается свой индивидуальный подход. Ученики и общаются с учителем индивидуально, и вместе участвуют в оживленных дискуссиях – не потому, что надо, а потому, что интересно!

Одним из самых важных факторов является заинтересованность учителей в знаниях учеников. Педагоги не только укажут на ошибку, но и расскажут, почему это неправильно, не станут мучить, если видят, что ученик устал. На выбор ученика всегда есть несколько учителей по каждому предмету, и он выбирает того, с кем ему комфортнее, с кем удобнее.

Процесс обучения до гениальности прост и максимально приближен к классике афинских школ. Несколько столов, во главе каждого – определенный учитель. Вокруг учителя, по периметру стола, – ученики. И учитель общается с каждым, кому-то дает задание, кого-то слушает, кому-то объясняет. Благодаря тому, что ученики сами выбирают предмет, на который идут, они максимально вовлечены в процесс обучения и получают от него настоящее удовольствие.

Школьные годы – лучшие годы жизни каждого. Так сделайте их еще лучше в школе «Обучение в диалоге»!

7. Зачем учиться в «Диалоге»?

Булавин Ярослав, ученик 11 класса

В наше время любого сознательного ученика преследуют различные проблемы, связанные с учебным процессом.



В первую очередь это проблема нехватки времени, особенно в старших классах. Многие ребята помимо школы посещают различные кружки и секции, готовятся к поступлению в ВУЗ, заняты домашними делами. Обычная школа требует больших временных затрат, которые иногда используются не рационально.

Другая проблема – «равномерность» образования. Каждый ребёнок имеет свои сильные и слабые стороны, пожелания, предпочтения. Кто-то лучше усваивает информацию на уроке, кто-то – читая учебник дома. Кто-то преуспевает в одних предметах, кто-то – в других. Обычная школа не может учесть потребности каждого ученика, она обеспечивает всем одинаковые условия учебного процесса.

Наконец, в традиционной школе дети часто не имеют возможностей или мотивов для самоорганизации: время распланировано поминутно, всегда сообщается, что, когда и как они должны делать. При таких условиях человек может привыкнуть жить по не зависящему от него плану, по чужим указаниям – а это может серьёзно отразиться на будущем развитии личности.

В школе «Обучение в диалоге» об этих и других проблемах можно забыть: «школа изначально была ориентирована на реализацию индивидуального подхода к каждому ребёнку».

Ученик сам, с учётом своих возможностей и потребностей, выбирает свой учебный график с посещением школы от двух до пяти дней в неделю. Каждый день занятия идут всего четыре академических часа с максимально эффективным использованием времени.

Также самостоятельно ребёнок выбирает и те предметы, которые он намерен посетить в тот или иной день. По своему выбору он определяет зачёты, к которым готовится дома. В школе же ему остаётся обсудить с учителем прочитанное и сделать тестовые задания, при этом развивая в себе необходимые для становления личности качества (честность, самостоятельность, способность к критическому мышлению и т.д.).

Если во время изучения материала возникают какие-то вопросы, учитель всегда придёт на помощь, объяснит, подскажет. При необходимости дополнительного изучения пред-



мета можно запланировать индивидуальные занятия после уроков.

В случае проявления повышенного интереса, ученик всегда может сделать по пройденной теме проект, провести исследование, открыть что-то новое и сделать собственные выводы, поделившись ими со всей школой. Ученики постоянно ходят на экскурсии, посещают показательные уроки, участвуют в интересных обсуждениях.

В любое время ученик может спуститься в буфет для восстановления сил, чтобы потом вновь приняться за работу.

Учителя контролируют учебный процесс: ни один ребёнок никогда не чувствует себя забытым. Никто не позволит ученику мешать своим соседям, опаздывать на занятия, нарушать порядок; но если его что-то не устраивает, он всегда может договориться с преподавателями (конечно же, в разумных пределах). Они доброжелательно решат любую проблему с учётом интересов всех сторон.

За свою жизнь я был вынужден сменить много разных школ. Но нигде учёба не давалась мне с таким удовольствием, как в «Диалоге». В большинстве других школ учебный процесс сводится к передаче информации от учителя к ученикам с целью её заучивания. Здесь же ученики сами выступают инициаторами своего образования, учителя лишь контролируют и поддерживают этот процесс. Если в обычной школе поднятая рука – исключение, здесь исключением является рука опущенная. Вследствие всего этого качество восприятия и запоминания информации в «Диалоге» на порядок превышает аналогичный показатель традиционной системы обучения.

По моим расчётам, учиться в «Диалоге» до шести (!!!) раз рациональнее, чем в обычной школе. Дети прекрасно усваивают то же количество материала за значительно меньшее время.

А не это ли главное?



8. Мой день в ШОДе. Булавин Ярослав, ученик 11 класса.

К каждому посещению школы я готовлюсь заранее: из заявленных в расписании предметов выбираю те, которые меня интересуют и готовлюсь к их посещению, определив по зачётной книжке нужные темы. Я конспектирую в тетрадь материал из учебника и делаю домашнее задание, чтобы со спокойной душой отправиться в школу. Мне всегда хватает на это времени, ведь я могу посещать школу не каждый день: всё зависит от объёма программы и моих интересов.

Учебный процесс школы «Обучение в диалоге» совсем не похож на те уроки, к которым мы привыкли в обычной школе. По светлой и просторной мансарде группами расставлены столы. За каждым таким «островком» сидит определённый учитель, вокруг него – не больше семи учеников из разных классов, сдающих ему зачёты. Учитель зорко следит, чтобы никто не остался без внимания: кто-то беседует с ним о текущей теме, кто-то трудится над выполнением задания, кто-то работает в паре со своим соседом.

Если мне всё понятно и я качественно сделал домашнее задание, учитель может спросить по теме или дать тестовые задания, после чего я получу зачёт. Если же у меня остались какие-то вопросы, учитель объяснит материал и даст дополнительные задания. Если я проявляю активный интерес к пройденной теме, учитель с радостью поможет мне в подготовке проекта-исследования, в котором я поделюсь с остальными учениками своими мнениями и открытиями в данной области.

Внимательные педагоги зорко следят за учебным процессом. Свобода учёбы не означает свободу от дисциплины: мне нельзя опаздывать на занятия или мешать работе других учеников. Но если меня что-то не устроит, я всегда смогу договориться с преподавателями, которые быстро найдут выход из любой ситуации с учётом интересов всех сторон.

Учебный день длится всего четыре академических часа, за это время я успеваю максимально эффективно сдать нужное количество зачётов. Если я устаю от столь активной умствен-



ной деятельности, я спокойно спускаюсь в буфет, где могу отдохнуть и восполнить энергетический запас организма.

После уроков я могу остаться в школе, чтобы сделать уроки, посетить библиотеку, медиазал или буфет. Учиться в школе «Обучение в диалоге» не только полезно, но и очень приятно!

9. Почему я перевел свою дочь учиться в ШОД? Суворов В. В.

Во всей нашей советской жизни нет более жалкого технического состояния, чем в области воспитания. И поэтому воспитательское дело есть дело кустарное, а из кустарных производств — самое отсталое.

Макаренко А. С.

Первый и главный вопрос: почему я перевел свою дочь учиться в ШОД? Ведь известно, что смена школы часто отрицательно сказывается на обучаемости подростка, который зачастую нелегко адаптируется к новой среде.

В нашем случае именно отсутствие условий для интеграции с образовательной системой послужило причиной смены школы.

До ШОДа моя дочь с 1 по 7 класс училась в престижной гимназии и с 7 по 9 класс в не менее уважаемой школе Центрального района Санкт-Петербурга. В системе образования этих двух школ заложен принцип коллективного усвоения учебного материала с его репрессивной системой определения эффективности этого процесса.

Мне всегда казалось, что главной задачей школы является задача дать каждому ученику хорошее базовое образование вне зависимости от его национальности, темперамента и природных способностей. На деле общеобразовательная школа провела четкую и непреодолимую грань между «давать образование» и «получать это образование» в виде системы определения успеваемости по пятибалльной шкале, которые, по моему мнению, являются пережитком школы Луначарского,



где каждый школьник обязан был доказывать хорошими отметками всей стране право носить красный галстук. И первая трудность, с которой приходится сталкиваться ученику, его родителям и, в итоге, школе, возникает тогда, когда подросток не хочет получать то самое образование, которое дает ему школа.

Реакция школы в виде неудовлетворительных оценок четко определяет момент, когда школьная система дает сбой. Для меня, например, является очевидным, что когда учитель выставляет балл успеваемости ученику, он ставит эту отметку и себе, расписываясь в собственных успехах или собственном бессилии. И дальше этой репрессивной меры дело не идет. Причина в том, что в общеобразовательной школе советского образца не заложен принцип индивидуального подхода к подростку.

Эта ситуация и привела к тому, что моя дочь, будучи от природы любознательной, раскрепощенной и умной девочкой, к седьмому классу завалила учебу и замкнулась в кругу своих интересов, где школа даже не упоминалась «всуе».

О ШОДе я узнал от своей знакомой, которая долгое время мытарствовалась по системе образования со своим неформатным чадом, пока не пристала к благодатным берегам альтернативного обучения.

Второй год, как моя дочка учится в ШОДе. Результат налицо: в круг ее жизненно важных интересов вошла и школа. Это главное достижение ШОДа. Именно благодаря этой школе и его коллективу у дочки появилось понимание того, что дает школа, для чего она это делает и зачем это нужно ей в дальнейшей жизни. Первый год можно назвать «реабилитационным»: она осваивалась с новыми правилами и иным подходом к образованию. На второй год она решила освоить материал двух последних, самых объемных и ответственных 10 и 11 классов. Все это стало возможным благодаря той системе. Которую пропагандирует коллектив ШОДа.

По моему мнению, учителям удалось сделать главное – преодолеть ту грань между педагогом и учеником, которая пропастью лежит в школах с классическим подходом к обра-



зованию. И ключевым в этом подходе является именно диалог между учителем и учеником, в процессе которого и разрешаются все те задачи, которые ставит перед собой школа.

Диалог в школе невозможен без взаимопонимания, а основой взаимопонимания являются знания, которые дает педагог и получает ученик. И здесь ШОД проводит в жизнь этот принцип, который отличает эту школу от многих других: важны не оценки за Знание, а само Знание и интерес к этому Знанию со стороны ученика.

И последнее, что положительно отличает образование в ШОДе от других школ – это возможность ученику самостоятельно формировать график учебного процесса, что, несомненно, формирует в подростке ответственность за свои решения и сказывается на эффективности усвоения учебного материала. Это и есть тот самый индивидуальный подход, который заложен в основу фундамента ШОДа.

Спасибо вам!



Приложение Б. Избранные статьи о школе

1. Психотерапевтический эффект школы «Обучение в диалоге». Шабалина В. В. («Экстерн», 2000)

Школа «Обучение в диалоге» устроена таким образом, что дети учатся и познают себя, наблюдая, как занимаются другие дети. Занятия проходят в одном просторном помещении, где одновременно работают несколько учителей-предметников. Вокруг каждого учителя сидит группа детей. Выполнив свою работу в индивидуальном темпе, ученик получает оценку и переходит за другой стол. Начинает заниматься новым предметом и так далее, пока не пройдет свой индивидуальный образовательный маршрут, намеченный на учебный день. Обучение происходит быстрее традиционного и осуществляется по инициативе самого ученика.

Детям нравится учиться в ШОДе, они, как показали психологические исследования, испытывают интерес к учебе, чувствуют себя уверенно и комфортно.

В чем же причина успеха ШОДа? Ведь не является секретом тот факт, что в настоящий момент многие дети теряют интерес к знаниям и приоритет образования падает.

Интерес к учению сам по себе не возникает. Необходимо мастерство учителя, его умение создать атмосферу доверия, проявить свою веру в ученика, уважение к нему, чтобы интерес к знаниям, однажды угасший в неблагоприятной учебной среде, разгорелся вновь.

Выбранный режим обучения в ШОДе способствует формированию положительной «я» – концепции, основанной на уверенности в себе, независимости и ответственности.

Ощущение свободы выбора, успеха и радости помогает каждому ребенку осознать свою значимость как личности. Среда, окружающая ребенка в ШОДе, сравнима с психотерапевтической средой, создаваемой психотерапевтом для своих клиентов. Видимо потому так четко проявляется психоте-



рапевтический эффект ШОДа – ребенок начинает решать успешно свои академические проблемы,лень замещается трудолюбием, неуверенность – уверенностью, появляется надежда на успех.

Немаловажную роль в успехе ШОДа играет организация обучающего пространства. Ученик видит, как серьезно и настойчиво работают другие дети, как они помогают друг другу, если что-то не получается, как учитель реагирует на допущенные ошибки (ошибка не наказывается, а используется для научения). Дети склонны к подражанию. В ШОДе происходит научение на основе наблюдения чужого эффективного поведения, ведь дети в любой момент могут посмотреть, что делают другие.

Хочется отметить, что групповые нормы относительно дисциплины и активности обучения в ШОДе достаточно высокие. Поэтому ученик, ранее испытывавший учебные проблемы, потерявший интерес к учебе, быстро включается в общий режим работы. Появляется надежда, что можно справиться с трудностями, возникшими в результате пропусков уроков, болезни, непонимания, плохого поведения и тому подобного.

Часто в ШОД приходят дети, потерпевшие неудачи в изучении отдельных предметов в традиционной школе. Ощущение себя неудачником является базой для формирования саморазрушающейся личности.

Именно поэтому ребенку нужно дать ощущение успеха, помочь преодолеть неуверенность и пассивность, другими словами, создать условия для личностного роста. Это и является одной из главных задач ШОДа, школы, созданной и постоянно совершенствуемой В. И. Андреевым.

2. Диалог на равных. Александрина Н. («Учительская газета», 12 февраля 2002 г.)

Школа, о которой пойдет речь, негосударственная. Аккредитованная, частная. Впрочем, отнюдь не это обстоя-



тельство привело меня в один из центральных районов Петербурга, где расположено небольшое аккуратное здание. Скорее, заинтересовала вывеска на нем: «Школа «Обучение в диалоге» (ШОД)».

Чисто, светло, тихо. Не катится навстречу бурлящий, словно горная река, поток детей. Звонки, возвещающие о начале занятий, торжественно мелодичны. В маленькой столовой декоративный камин и аппетитный запах булочек. Но я здесь не для описания гастрономического совершенства школьной столовой, а посему ищу человека, готового посвятить меня в самую суть «обучения в диалоге». Что это такое и чем отличается данное педагогическое новаторство от традиционной методики преподавания в школе?

Моим проводником становится *заместитель директора ШОД Татьяна Ивановна Данилова*. Вначале мы смотрим двухминутный видеоролик, из которого выясняется следующее: выбор детьми ШОД – дело не произвольное. Один признается, что хочет серьезно заниматься теннисом, другая штурмует три иностранных языка. Объединяет их то, что школу они посещают... два раза в неделю. Однако для понимания сущности подхода к обучению этого недостаточно, и Татьяна Ивановна разъясняет:

Школа «Обучение в диалоге» использует коллективный способ обучения (КСО). В большом помещении, называемом площадкой, располагаются одновременно несколько преподавателей-предметников с группами из шести-семи ребят. Они разного возраста и из разных классов. Каждый изучает государственную программу, но в своем темпе и по своему плану. Почему? Прежде всего потому, что каждый ребенок индивидуален и, следовательно, степень понимания и восприятия предмета у него тоже индивидуальна. И потом, кто-то из них спортсмен, кто-то танцор – частые отъезды, долгое отсутствие. Ребенок может пропустить месяц, но, вернувшись, он начнет изучение материала с того места, на котором остановился. Он может быть спокоен и спокойны его родители в отношении наверстывания темы: школа работает и летом. Если он не закончит ее 25 мая, значит, все сдаст 15 июня...



Преимущества ШОД еще и в том, что ситуация «один отвлек учителя, в итоге все не работают» невозможна. Само понятие срыва урока отсутствует, У каждого своя задача. Кто-то может встать, выйти. Нет авторитарности учителя, но, с другой стороны, и учитель защищен малочисленностью группы и присутствием старшего преподавателя.

Татьяна Ивановна уточняет:

– Мы ни в коей мере не противопоставляем себя государственной школе. У нас те же стандарты, та же образовательная программа. Мы просто даем возможность ребенку, который не может учиться в классе из 25 человек и отвечать у доски громко и четко, найти себя. В обычной школе для этого нет условий, там, если ты ушел вперед в освоении темы, сиди и жди, пока весь класс не усвоит материал. А у нас есть дети, заканчивающие за год два класса. Когда ребята старшей школы, особенно те, кто уже посещает подготовительные курсы вуза, задают вопросы педагогу из области высшей математики, из любой области физики, их общение действительно приобретает диалогичную форму. Оно динамичное, живое, полезное. У нас любознательному ребенку не скажут: «Петров, помолчи, ты мешаешь!». Я предвещаю ваш вопрос, сказав, что количество поступающих в вузы из ШОД – 100%.

– Не сложно ли учителю работать с таким одновременно разновозрастным и разнопрограммным ансамблем?

– Сложно. Его профессиональный уровень должен быть невероятно высок. Конечно, вновь пришедший человек не может сразу взять и начать работу по этой технологии. Но у нас проводятся спецсеминары, учителя имеют специально наработанный материал, знают, как организовать работу группы. И конечно же, к нам приходят педагоги, уже знакомые с таким способом обучения. Учитель, который работает не первый год, знает своих учеников, в среднем за день у него на площадке бывают от 16 до 22 человек. К ним он и готовится.

Татьяна Ивановна ведет меня на третий этаж. В просторном помещении – несколько сдвинутых меж собой столов, за которыми сидят ребята. В центре каждого из таких «остров-



ков» – учитель. Галдежа нет. У самого выхода – место старшего преподавателя. Его функция на сегодняшний день – административная.

Татьяна Ивановна рассказывает и показывает, каким образом осуществляется контроль над временем и качеством обучения:

– В начале занятия ребенку выдается маршрутный лист. В нем отмечены число, время пребывания на занятии (педагог заносит сюда и интервал отсутствия на занятии) и тема. В маршрутном листе учитель выставляет баллы (верхний предел – 50): так он оценивает участие ребенка в работе. Ученик в соседней графе отмечает, где он уверен в знании темы, а какую надо повторить. Родитель, желающий ознакомиться с индивидуальным планом ребенка, имеет полный отчет о том, сколько его отпрыск изучал ту или иную тему, когда приступил к другому предмету и так далее. Если его интересует оценка, он может заглянуть в зачетную книжку. К тому же на столе старшего преподавателя стоит телефон, номер которого известен всем родителям. Папы и мамы могут позвонить во время занятия и после него, чтобы напрямую пообщаться с учителем-предметником. В конце каждого месяца ребенок выполняет письменное задание. Это «срезовая работа». Проверка знания материала, что изучался в течение этого времени.

Первого числа каждого месяца вывешивается отчет прохождения программы с последующим выставлением годовых оценок. И в довершение всего ежемесячно мы отправляем родителям письмо, где либо выражаем благодарность, либо просим обратить внимание на поведение, отсутствие участия в работе, непройденные темы. Так что система отслеживания знаний детей намного превосходит традиционную. Свобода ребенка оборачивается огромной работой взрослых по учету этой свободы.

Если на первый взгляд кому-то может показаться, что заявленная свобода ребенка в ШОД лишь в нерегламентированных передвижениях по площадке, то это не так. У него есть право выбора предметов и очередности их посещения, право сдачи зачетов не по порядку, право углубленного из-



учения предметов, право заниматься по индивидуальному плану. На возникшую у меня настороженность по поводу малоограниченной ученической самостоятельности Татьяна Ивановна отвечает:

– Все в допустимых пределах. Возьмем литературу. Кто-то хочет сдавать поэзию и прозу Пушкина, а потом изучать поэзию и прозу Лермонтова, а кому-то по силам сразу сдать лирику Пушкина и Лермонтова и после этого приступить к их прозе.

Здесь же, на площадке, я нахожу еще одно действующее лицо – «прояснитель слова». Если ребенку неясно значение того или иного слова, с которым он сталкивается в сегодняшней теме, он отпрашивается в этот уголок словарей. Прояснитель поможет ему отыскать искомое слово и объяснит его значение.

Далее разговор поддерживает *директор школы Владимир Иванович Андреев*. Он начинает с того, с чего, собственно, и надо было начать статью – с истории возникновения ШОД.

– Я работал в институте усовершенствования учителей (ИУУ), когда в 1987 году познакомился с теорией красноярского ученого Виталия Кузьмича Дьяченко. В основе ее лежал коллективный способ обучения, который позволял осуществлять индивидуальный подход к ребенку. Увлечшись им, я, как работник ИУУ, проводил разнообразные эксперименты, чтобы посмотреть, как работает этот способ в традиционной системе школьного образования. И убедился: никак. В обычной школе он практически невозможен, потому что требует смены расписания, учителей, финансовых перераспределений. С прохождением программы получались неувязки: в одном классе вдруг резко проявлялись лидеры и отстающие. Где бы я ни выступал с предложением обучать таким способом, везде получал категорический отказ: только в режиме эксперимента, вроде украшения. Поэтому, когда в 1988 году появилась возможность открыть свое образовательное учреждение, я создал школу.

Тогда же, испытывая теорию Дьяченко на практике, я сделал спецсеминар для учителей По методике медленного чте-



ния А. Г. Ривина. Когда-то она называлась «социдиалог как орудие ликбеза» и нужна была для быстрого и эффективного обучения неграмотных. Метод, рожденный революцией, является тем самым зерном, из которого проросла школа «Обучение в диалоге». Что значит «медленное чтение»? Это чтение по абзацам с партнером, который помогает тебе понять смысл, основное содержание и дать абзацу название.

– *Даже если он состоит из одного предложения?*

– Именно так. В Библии, к примеру, каждая строка несет огромную смысловую нагрузку. Потом, встречаясь с другим партнером, вы передаете ему все, что узнали до него. Если прочли пять абзацев, значит, расскажете ему пять абзацев, а над шестым станете работать вместе. То же самое сделает ваш партнер. Медленно читая, люди умнеют. У них увеличивается способность решать задачи за единицу времени, то есть растет интеллект. И кому это необходимо, как не учителю! Многие из них жалуются: ах, нас не уважают дети! Я, может, скажу нелицеприятную вещь, но кто станет уважать ленивого и ограниченного педагога? Педагога, чье общение с коллегами не выходит за рамки обсуждения цен и сериалов. Еще Дмитрий Лихачев говорил, что на их литературно-философском факультете был курс медленного чтения и он за полгода читал полстраницы, устанавливая множество связей между словами и предложениями. Этот семинар я сделал обязательным для учителей нашей школы. Убежден, что без него нет повышения качества образования.

– *Какую литературу вы используете на нем?*

– В списке до 90 наименований, и первой стоит Библия. Совсем недавно наши учителя – учителя обычной средней школы – делали доклады по житию Сергия Радонежского. Я не говорю уже об устных выступлениях по работам Шопенгауэра, Канта, Хайдеггера. Педагог, работающий в ШОД, должен быть готов к любому вопросу ученика. А где черпать знания, как не в шедеврах философской мысли? Это общая реальность. То, из чего проистекает понимание собственной сущности, мироощущение.



3. «Интерес к жизни и учебе сам по себе не появится. Признайте за ребенком его правоту».

Андреев В. И. (Victori 2006, №4)

«К 17 годам ваш ребенок слезет с вашей шеи», – говорит родителям учеников Международной частной школы «Обучение в диалоге» ее директор Владимир Андреев. И родители знают: к выпускному рубежу ребенок не огорошит их заявлением «надоело учиться». Не забыв, какой скукой было отмечено его собственное школьное детство, Владимир Андреев первым в городе 19 лет назад учредил частную школу, где не возникает желания прогулять урок или списать, а за случайную провинность не накажут. Школа эта одна из 11 в России и 2160 в мире входит в систему Организации Международного бакалавриата и работает по программе, созданной на основе Всемирной декларации прав человека.

– Владимир Иванович, неужели возможно «вылечить» ученика от лени?

– Дети часто не хотят учиться. Скучно им, говорят: «Эх, пришла бы мне в голову какая-нибудь идея, увлечение, да я бы день и ночь ее изучал, не спал. Но, папа-мама, неинтересно мне...». Так вот: не интерес должен управлять человеком, а наоборот, человек – интересом. Качество это необходимо развивать с детства. Допустим, ребенок даже вовсе не ленив. Он послушно приносит из школы пятерки (чтобы мама не краснела), затем тянет ляжку в институте (родители настояли на хорошем образовании) и даже пишет кандидатскую. Завершив родительскую программу «Встать на ноги», он теряет «смысл жизни» – мучается, пить начинает, осознавая, что все эти годы, начиная со школы, из его жизни вычеркнуты. Поэтому я спрашиваю родителей, приводящих ко мне ребенка: «Вы хотите, чтобы к выпуску из школы он слез с вашей шеи, научился принимать решения? Тогда в каждом предмете нужно помочь ему найти свой интерес».

– Один из постулатов кодекса школы – «академическая честность». Но как честность востребована сегодня?



– Если анализировать ежедневные сводки новостей, получается, что к слову «честный» синонимы – «бедный», «глупый». Тем не менее спросите кого угодно, хотя бы они видят своих детей, знакомых, коллег нечестными и непопулярными? Ответ предсказуем. И в то же время иные родители, узнав, что на уроках в нашей школе нельзя списывать, разочарованно уходят. Они не понимают, как можно учиться, не обманывая учителя.

– Ваша собственная дорога в жизни терниста?

– После школы отучился (тоже для родителей) в техникуме авиаприборостроения. Потом служба в армии. А вот на философском факультете университета учился уже с интересом – это был мой выбор. Работал в школе, институте усовершенствования учителей. Разрабатывал и пропагандировал активные методы обучения. В 1988 году зарегистрировал первую в Ленинграде частную школу, внедрив коллективный способ обучения – диалог. Международным бакалавриатом заинтересовался два года назад. Привлекла близкая к нашим идеям методика развития интереса к учебе, возможность после школы успешно учиться в ведущих вузах мира.

– На обсуждение коллегам и родителям Вы предложили свою методику «школы без наказаний». Как вы ее себе представляете?

– Идея учить, работать и жить без наказаний не нова и изложена еще в святых писаниях. Это особая модель общения учителя с учеником – увидеть в человеке хорошее, дать ему возможность быть таким, каким он хочет, не указывая, а лишь мудро подтверждая то положительное, что он сделал. Вот наш ученик был замечен в том, что нюхал мел и вел с окружающими разговоры про наркотики. Вызвал я его к себе: «Зачем делаешь это?» – «Низачем» – «Но ведь ты же хотел сделать что-то хорошее?». Он заплакал: «Да, хочу стать великим врачом и освободить всех от наркотиков». – «Зачем же сам нюхаешь?» – «Чтобы они увидели, как это плохо! Вы мне верите?». Я ему поверил.

– Самое несправедливое наказание из Вашего детства?



– Во втором классе писали контрольную в присутствии инспектора. Некоторые с негласного позволения учителя списывали. Я же делал работу сам и получил тройку. На укор инспектора ответил: «В отличие от всех я не списывал». Когда инспектор ушел, училка сказала мне: «Ты предатель. Ты предал весь класс». С того дня у меня пропал интерес к учебе в школе. Жизнь распалась на три не связанные между собой вселенные с разными понятиями о честности и справедливости: школа, дом и общение с друзьями.

– Прижилась ли новая система воспитания в Вашей собственной семье?

– Когда росли три старшие дочери, которым сейчас 19, 21 и 33 года, я был еще не готов ломать традиции. А вот правоту младшего сына Вани пяти с половиной лет учусь принимать. И хоть тянется порой рука к подзатыльнику – сдерживаюсь, пытаюсь его понять. Так возникает диалог.

– Вы испытывали мучительное чувство выбора?

– Сомнение, замешательство я воспринимаю как недостаток собственного ума. Я не хочу пребывать в таком состоянии. Как сказал Соломон: «Знание своего пути и сердца есть мудрость». Я стараюсь узнать свой путь, а главное – сердце. У Соломона есть еще такие слова: «Не тот царь, кто на троне, – и раб может сидеть на нем. Царь тот, кто управляет своим сердцем, а значит, и сердцами других». Это мотивация развития интереса по Соломону. Ты хочешь быть царем, а не рабом? Так почему твоим сердцем управляют лень и скука?

– Ваше увлечение яхтингом тоже связано со школой?

– За несколько лет, когда у школы была своя яхта и мы учили детей управлять ею, я и сам из помощника вырос до яхтенного капитана. Участвовал в спортивных и любительских регатах на Балтике, Черном море, в прошлом году ходил по Адриатике яхтенным капитаном. Однажды в хорватском порту ночью задул бора (ветер 25 м/с) и яхта повисла на балках причала. Полсуток боролись мы за ее спасение. Еще освоил буер и участвовал в чемпионате мира по буерному спорту. Летал я и на дельталете. Даже падал. Но, как говорит мой ин-



структор, человека сломать трудно. Сейчас готовлюсь к участию в майской регате яхтсменов в Турции.

– *Вас привлекает экстрим?*

– Скорее все, что связано с парусами, волной, ветром. И необходимостью быстро принимать решения в условиях, неоптимальных для выживания.



Словарь терминов.

IB – International Baccalaureate (англ.) Международный бакалавриат.

IB элементы – элементы из программ Международного бакалавриата. В школе используются 4 элемента: исследовательский вопрос, качества ученика, области взаимодействия, критериальное оценивание.

Авторское свидетельство (регистрация изобретения) – документ, удостоверяющий авторское право на изобретение

Аккредитация учебного заведения (лат. accredo, «доверять») – это процесс, в результате которого приобретает официальное подтверждение соответствия качества предоставляемых образовательных услуг государственному стандарту обучения.

Всеобщая декларация прав человека («Международный пакт о правах человека») – провозглашает основные права личности: свобода, равенство, право на жизнь и личную неприкосновенность, право на труд и защиту от безработицы, право на свободу мысли, совести и убеждений, право принимать участие в управлении своей страной и др. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. и является документом всемирно-исторической значимости. В декларации впервые в мировой истории определены международные стандарты прав и свобод человека (Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов.-СПб., 1999)

Государственный стандарт обучения – нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объём учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса.

Зачетная книжка – основной документ ученика ШОДа, заменяющий дневник и программу изучения. В зачетной книжке представлен перечень всех тем, которые ученик должен сдать по каждому предмету. Темы зачетов разбиты по четвертям. За-



четная книжка позволяет увидеть, какие зачеты ученик уже сдал, а какие будет изучать. Ученик заканчивает изучение программы данного класса, если сданы все зачеты в зачетной книжке.

КСО – коллективный способ обучения, разработанный В. К. Дьяченко. Он включает разные методики: «Взаимообмен заданиями», «Взаимопередача тем», «Совместное изучение темы». Обучение ведется в парах сменного состава. Для такой работы учеников учитель использует карточки по одной из методик КСО.

КТК – контрольно-теоретические карточки, разработанные учителями нашей школы для быстрого повторения теории. В карточках содержатся основные теоретические сведения по изучаемому предмету.

Критериальное оценивание – это подход, в рамках которого используются разные виды, формы и методы оценивания и самооценки. По каждому предмету разрабатываются свои критерии оценки.

Маршрутный лист – основополагающий документ ученика ШОД. Это обязательный ежедневный документ ученика, который отражает его работу на площадке в конкретный день. Маршрутный лист заполняется совместно учеником и преподавателем под контролем старшего преподавателя.

Методика «Взаимообмен заданиями» – в паре ученики обучают друг друга своему типу задачи. В следующей паре ученик должен уже передавать тип задачи, полученный в предыдущих парах. Методика предназначена для первичного изучения разных типовых задач за счет работы учащихся в парах сменного состава.

Методика «Взаимопередача тем» – работая в паре, партнеры обучают друг друга, каждый – своей теме.

Методика «Совместное изучение» – работая в паре, партнеры совместно изучают одну общую тему, ранее неизвестную ни тому, ни другому. Методика предназначена для первичного изучения темы.

Модератор (moderātor - лат.) – наставник.



Надпредметные программы – программы, применяемые помимо учебного курса, способствующие интеграции процесса обучения, поскольку используются при изучении любого предмета. В ШОД разработан методический комплекс «Обучение в диалоге – учись учиться», который включает в себя пять программ: «Алфавит», «Работа со словарем», «Чтение по абзацам», «Устная речь», «Письменная речь». Преподаватели ШОД обязаны применять программы на своих уроках. Пары сменного состава – парная форма обучения, используемая в КСО. В отличие от пар постоянного состава, где выбирается партнер на все время обучения, в парах сменного состава партнеры меняются после окончания выполнения задания – для выполнения следующего задания по теме выбирается другой партнер.

Площадка ШОДа – группа учащихся, которая стабильно занимается два или три дня в неделю, за которую отвечает один старший преподаватель. Время работы площадки с 9-30 до 12-30.

Прояснитель слов (методист по прояснению слов) – специалист в школе «Обучение в диалоге», в функциональные обязанности которого входит помощь учащимся в работе со словарем при определении значения непонятых слов.

Сетевой график (график прохождения программы) – основополагающий документ образовательного процесса ШОД, отражает картину освоения учеником учебного материала попредметно за время учебного года.

Система оценки эффективности работы преподавателя – авторское изобретение, зарегистрированное российским авторским обществом под №184 от 16.09.1996 г. Данный способ является основой работы ШОД.

Старший преподаватель – специалист в школе «Обучение в диалоге», в функциональные обязанности которого входит контроль за учебным процессом на площадке.

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – социологический термин, обозначающий терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

ШОД – «Школа «Обучение в диалоге»



Список литературы.

1. Андреев В. И., Захваткина И. З., Колеченко А. К. Применение малых групп и пар сменного состава в учебном процессе. Методические рекомендации. Л., 1989.
2. Андреев В. И. Заметки об итогах работы частной школы, 1988 – 2000. СПб., 2000.
3. Архипова В. В., Соколов А. С., Турьгина А. И., Иванова Н. Г, Вихрова Е.В. Теоретические основы и практика коллективных занятий. Методические рекомендации. Л., 1991г.
4. Буровцева Т. Т. Использование пар сменного состава при изучении химии в школе. Методические рекомендации. Л., 1990.
5. Дьяченко В. К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М., 1989.
6. Дьяченко В. К. Общие формы организации процесса обучения. Красноярск, 1984.
7. Дьяченко В. К., Архипова В. В. Коллективный способ обучения // Учительская газета. 1987. 29 августа. 8 сентября.
8. Методика организации коллективных занятий по психологии: Методические рекомендации. Красноярск, 1986.
9. Мкртчян М. А., Бондаренко Л. В. Изучение текстов по методике Ривина: Методические рекомендации.- Красноярск, 1989.
10. Некоторые приемы организации коллективных занятий по математике: Методические указания.- Красноярск, 1986.
11. Первые шаги перехода от группового способа обучения (ГСО) к коллективному (КСО): Методические рекомендации.- Красноярск, 1985.
12. Процесс обучения и принципы его построения: Методические рекомендации. Красноярск, 1984.
13. Смирнова О. Л. Работа в постоянных и сменных парах на уроках русского языка: Методические рекомендации.- Л., 1990.

Андреев В. И.

**Обучение в диалоге.
Свобода + обучение = радость**

Художник Петров А. А.
Подготовка материала к печати Шальгина О. А., Сенникова Э. А.
Компьютерная верстка Гальянов А. В.

ООО “Свое издательство”
199004, Санкт-Петербург,
ул. Решина, д. 41
Тел: (812) 966-16-91
Интернет: <http://isvoe.ru>
E-mail: editor@isvoe.ru

Подписано в печать
Печать офсетная. Гарнитура Garamond, Bangkok. Тираж 1000 экз.
Отпечатано