

## **Приложение 5. Критерии оценки доклада**

Выставляются баллы от 2 до 5 по каждому критерию:

1. Содержание.
2. Построение ответа.
3. Речь.
4. Проблематика.

## **Критерий 1 «Содержание»**

### **5-балльная оценка**

«5» - Тема раскрыта полно и глубоко. Нет ни одной фактической ошибки. Приведены убедительные примеры. Использована наглядность.

«4» - Тема раскрыта полно, есть одно отступление от темы. Ученик допустил одну фактическую ошибку. Привел некоторые примеры. Использована наглядность.

«3» - Тема раскрыта недостаточно полно. Ученик допустил 2-3 фактические ошибки. Ученик не привел примеры, не использовал наглядность.

«2» - Тема не раскрыта.

## **Критерий 2 «Построение ответа»**

### **5-балльная оценка**

«5» - Составлен план, который аккуратно записан на доске. Ответ полностью соответствует плану. Логика ответа не нарушена. Ответ завершён выводами или заключением.

«4» - Составлен план, который аккуратно записан на доске. Ответ соответствует плану. Один раз нарушена логичность ответа. Выводы или заключение не прозвучали.

«3» Составлен упрощённый план (3 пункта), небрежно записанный на доске. Ответ в основном соответствует плану. Два раза нарушена логичность ответа. Выводы или заключение не прозвучали.

«2» - План не составлен.

### **Критерий 3 «Речь»**

#### **5-балльная оценка**

«5» - Речь литературная и выразительная. Ученик не допустил ни одной речевой ошибки. Ученик не использует слова-паразиты.

«4» Речь литературная, не всегда выразительная, иногда используются слова разговорного стиля. Ученик не допустил ни одной речевой ошибки. Ученик почти не использует слова-паразиты.

«3» - Речь невыразительная. Преобладают простые предложения. Ученик допустил две-четыре речевых ошибки. Ученик использует слова-паразиты.

«2» - Речь нелитературная. Преобладают простые предложения. Ученик допустил более четырех речевых ошибок. Ученик использует слова-паразиты.

### **Критерий 4 «Проблематика»**

#### **5-балльная оценка**

«5» -Глубокое осознание проблемы исследования. Исследовательский вопрос получил исчерпывающий ответ и выдвинуты идеи решения этого вопроса или применения полученной информации.

«4» - Хорошее понимание проблемы исследования. Исследовательский вопрос поставлен, прослеживается личная заинтересованность в поиске ответа.

«3» - Удовлетворительное понимание проблемы в предложенной теме. Исследовательский вопрос поставлен, но ответ прозвучал неубедительно, личное отношение к проблеме поверхностное.

«2» - Слабое осознание проблемы, не поставлен исследовательский вопрос или вопрос нельзя назвать исследовательским.