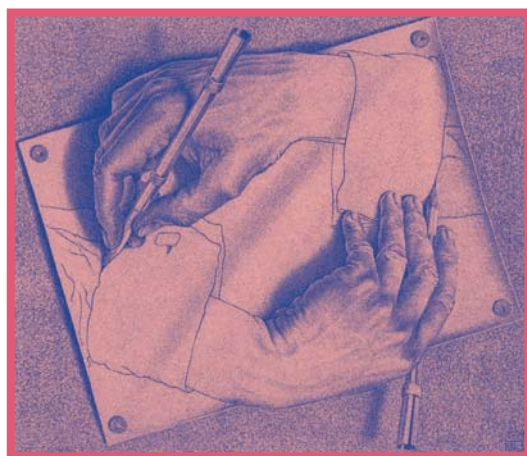


ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ



В НОМЕРЕ:

- «Диалог» как форма обучения
- Научно-образовательные центры мирового уровня
- Сельская школа и профобразование

2 / 2021

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Профессиональный журнал для технологов образования: научных работников, преподавателей и аспирантов педагогических образовательных учреждений, системы повышения квалификации, методистов и специалистов, а также учителей, повышающих свою квалификацию

СОДЕРЖАНИЕ

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №77-11412

от 17 декабря 2001 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

М.Е. Бершадский, канд. пед. наук;
Г.Г. Левитас, доктор пед. наук;
А.В. Рафаева, канд. филол. наук;
Т.Н. Ерёгина, канд. психол. наук;
Е.В. Шишмакова, канд. пед. наук;
О.Н. Подколзина, канд. филол. наук

Главный редактор:
Вячеслав Гузеев, доктор пед. наук

РЕДАКЦИЯ:

Выпускающий редактор:
Мария Некрасова
Зав. производством:
Цыганков Артем
Дизайн: Ольга Денисова
Вёрстка: Анастасия Румянцева
Корректор:
Анастасия Тимашкова

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
НИИ школьных технологий

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДГОТОВКА:

Издательский дом
«Народное образование»

ПРАКТИКА ДЛЯ ПРАКТИКОВ Дроздов Н. А., Организация альтернативной формы обучения («Диалог»)	2
ТЕОРИЯ ДЛЯ ПРАКТИКОВ Кучманова Е. Г., Психолого-педагогические основы реализации индивидуального подхода к младшим школьникам. Сущность индивидуального подхода	9
Пястолов С. М., Задорожнюк И. Е., Научно-образовательные центры (НОЦ) мирового уровня как социально-организационная инновация	15
ПРАКТИКА ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ Хорошулина И. Н., Взаимодействие сельской школы и организации профессионального образования	40
ТЕОРИЯ ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ Бажанова Е. В., Кремнева С. Н., Поташова И. И., Инклюзивная личностно-развивающая образовательная среда как условие успешной социализации учащихся с нарушениями интеллекта	49
Гришаева Н. П., Проблемы формирования социальных ориентаций у современных дошкольников	58

ПРАКТИКА ДЛЯ ПРАКТИКОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ («ДИАЛОГ»)

Дроздов Н. А.

Обучение в диалоге как дидактическая система в истории города Ленинграда/Санкт-Петербурга появилась в 1988 году в стенах Института усовершенствования учителей. Там же нашла выход за рамки теории школьных занятий, семинаров, лекций, периодических практических занятий в общеобразовательных школах и стала практикой одной школы. После закона «О кооперации» появилась частная «Школа «Обучение в диалоге». Изначально была предназначена для детей с приоритетами: спорт, искусство, наука. Они не могли проводить большое количество времени в общеобразовательной школе (всего около 30 учебных часов в неделю).

А также новая школа была приспособлена для сверхспособных детей, справляющихся с учебной программой в короткие сроки. Практика данной школы является ценной для работников образования разных уровней. Базой исследования послужили архив, музей школы, где были изучены особенности построения учебного процесса школы, их эволюция, начиная с 1990-х годов по настоящее время. Исследование приводит актуальную информацию. В статье описаны организация и основные характеристики очно-групповой формы обучения «Диалог» – для описания возможной альтернативы классно-урочной системе обучения. Приведенная документационная база – в качестве способа построения учебного процесса в образовательном учреждении.

Диалог как метод обучения имеет глубокие корни. Наиболее известным его родоначальником является Сократ. Этот метод получил развитие в школах взаимного обучения Жан-Батиста Жирара (отца Грегуара), школ декабристов И.Д. Якушкина, А.П. Беляева, Д.И. Завалишина, В.Ф. Раевского. В школах декабристов основное внимание сосредотачивалось на личности ученика, на его понимании и отношении к изучаемому предмету. К примеру, И.Д. Якушкин в Ялutorовске сочетал традиционное обучение и метод взаимного обучения, был наставником для каждого ученика. Изучая материалы, мы видим диалогическое построение учебного процесса в школе, где учитель обучает разных по возрасту учащихся, где практически каждый из них находился в коммуникативном процессе с учителем.

Обучение в новом формате основывается на системно-деятельностном подходе с активными методами обучения. Считается, что современный урок должен развивать самостоятельность учащегося. Учитель помогает учащемуся в развитии данного качества. Система «Обучение в диалоге» ориентирована на самостоятельное изучение материала.

Учителя, работающие в новой форме обучения, обладают отличительными признаками: способность работать в разновозрастной группе учащихся, умение «включиться» с любой темы данного предмета (т. к. учитель не знает, учащиеся каких классов будут у него на уроке), глубокое знание учебного предмета с 5-го по 11-й классы, наличие разнообразного дидактического материала. Как показывает практика, не каждый учитель может работать в данной форме обучения, и поэтому новый учитель проходит знакомство с непривычной для него формой обучения: посещает уроки коллег, смотрит, изучает, как работает площадка вживую. Все занятия проходят в одном большом помещении, которое делится на предметные зоны. В каждой зоне работает учитель-предметник с небольшой группой учащихся (3-6 человек). С небольшим количеством учащихся возможно многое изучить за короткое время. На уроке могут быть учащиеся разных классов, например, 9-го и 11-го.

Подобный индивидуальный подход позволяет каждого ученика провести по программе в его собственном темпе. Например, на уроке два восьмиклассника: один с первого раза усвоил новую учебную тему предмета, а другой не усвоил. Такому учащемуся учитель будет объяснять тему столько раз, пока учащийся не усвоит ее и только потом перейдет к следующей теме. Занятия на площадке проходят с 9.30 до 12.30 (4 урока и 1 перемена). В данный период учащийся может свободно переходить от одного учителя к другому, т. е. «курсировать» по разным предметам под присмотром старшего преподавателя. Также может выйти с площадки, например, в библиотеку за книгой и вернуться обратно. Поскольку учитель работает с каждым индивидуально, он может не беспокоиться о пропуске важной информации.

Допустим, ученик, лучше усваивающий материал, пришел сдавать одну из тем и справился за полчаса. Для него уже нет необходимости ждать окончания урока (до 45 минут). Он может получить домашнее задание, консультацию по вы-

полнению и переходить на следующий предмет. Учителя, в свою очередь, уделяют больше времени тому учащемуся, который требует больше внимания. Учащийся может пробыть на уроке все 4 часа, то есть все 4 урока на одном предмете, если ему это необходимо.

Группа специалистов из Санкт-Петербургской Медицинской академии им. И.И. Мечникова проводила исследование на базе школы. Одной из задач исследования была оценка динамики работоспособности школьников на протяжении учебных дня, недели, четверти. Работа была проведена в марте, апреле и мае месяцах 1998 года. Под наблюдением находилось 20 школьников 6 – 11 классов. Методы исследования: хронометраж (для оценки структуры учебных занятий), корректурная методика Анфимова, таблица Платонова и хронорефлексометрии (для оценки функционального состояния центральной нервной системы и работоспособности). Обследования проводились до занятий, в середине и конце учебного дня, в начале и конце учебной недели. На основании полученных результатов были сделаны следующие выводы: «...к концу учебного дня выраженного утомления учащихся практически не наблюдалось; от 20 до 70% (в различные дни обследования) школьников к концу учебного дня находились на стадии начального утомления, которая проявлялась в увеличении объема и снижении качества выполняемой работы. Повышение уровня работоспособности к концу уроков как во вторник, так и в пятницу, было отмечено у 30 – 87,5% школьников» (В.П. Тимофеев, З.В. Семкина).

В форме обучения «Диалог» существует возможность выбрать учителя. Каждый учебный предмет представлен несколькими преподавателями. Дается возможность выбрать человека, с которым комфортно работать.

Порядок действий ученика новой формы обучения выглядит следующим образом: приходит в школу за 15 минут до начала работы площадки, берет в библиотеке необходимые учебники, получает у старшего преподавателя зачетную книжку и маршрутный лист, подтверждает у старшего преподавателя выбор предмета и учителя, присоединяется к выбранной группе учителя-предметника, выполняет учебный план занятий по предмету, получает оценку в зачетке и маршрутном листе, выбирает другой предмет. В завершение учебного дня учащийся сдает зачетку и маршрутный лист старшему преподавателю, обсуждает расписание на будущий день со старшим преподавателем и возвращает учебники в библиотеку.

Во время урока учащемуся становится непонятным какое-либо слово. Для этого предусмотрена должность прояснителя слов на площадке. Когда учащийся сталкивается с незнакомым словом, он берет свою тетрадь и обращается к прояснителю слов, узнает его значения, возвращается к учителю и продолжает работать над заданиями. При этом учитель не отвлекается на ученика, а продолжает работать с другими учащимися. Прояснение слова происходит по алгоритму: определение в тексте непонятого слова – его нахождение в словаре – выбор подходящего по контексту значения – пересказ значения партнеру (в данном случае старшему

преподавателю) – составление предложения со словом в выбранном значении – изучение происхождения слова – чтение фразеологических оборотов (при их наличии).

Значимой фигурой в вышеописанных взаимодействиях, а также в организации работы всей учебной площадки является старший преподаватель. Он поддерживает связь с родителями учащихся и учителями, а во время работы площадки координирует (контролирует) перемещение учащихся по предметным зонам, управляет индивидуальными маршрутными листами. Он ответственен за организацию работы площадки. В его обязанности входят:

- учет посещаемости;
- учет общего количества и соотношения учащихся на площадке;
- поддержание дисциплины;
- контроль прохождения программы учеником;
- посещение занятий, контроль работы по прикладным программам;
- ведение документации.

Свобода посещения занятий существует, но контролируется старшим преподавателем. Отсутствие контроля приводит к хаосу – в конечном итоге учеником не будет пройдена учебная программа. При наличии общего расписания старший преподаватель планирует и прогнозирует каждый следующий учебный день в зависимости от того, сколько учащихся в тот или иной день недели посещают школу, и далее делает вывод: сколько учителей нужно пригласить для занятий, и корректирует расписание.

Учитель «Диалога», как и любой учитель, следит за дисциплиной, но чтобы не прерывать объяснение другому ученику, он в случае ее нарушения обращается к старшему преподавателю. Помимо контроля прохождения учебной программы со стороны учителя-предметника данная обязанность входит в работу и старшего преподавателя. Кроме этого, старший преподаватель посещает уроки, которые проходят на площадке «Диалога» с целью контроля работы по учебным программам. Также он ведет различную документацию.

Следующие документы помогают контролировать прохождение программы:

- зачетная книжка учащегося;
- маршрутный лист;
- лист коррекции знаний;
- график прохождения программы по месяцам.

Зачетная книжка существует в двух экземплярах: один находится у ученика, второй хранится в школе. Второй экземпляр – это и есть аналог классного журнала в традиционной школе. Однако не предусмотрено ведение журнала как в классно-урочной системе, так как у каждого учащегося свое расписание. Зачетная книжка содержит перечень учебных предметов, и каждый предмет представлен перечнем всех тем учебника. В классно-урочной системе учащийся может получить знания по теме, присутствуя на уроке и слушая учителя. Таким образом тема может быть пройдена без «закрепления» со стороны учащегося.

Однако работа по зачетной книжке предполагает детальное изучение каждой темы учебника. Таким образом, ни одна тема не будет упущенной: учащийся должен получить все зачеты по всем темам. Не будет выставлена оценка за четверть, если не будут сданы все зачеты.

В маршрутном листе фиксируются время занятий, учебные предметы, а также учителя, работающие с учащимся. Благодаря данному документу можно увидеть, сколько времени потратил ученик на изучение того или иного предмета.

Третий документ новой формы обучения – лист коррекции знаний. Содержит в себе дополнительные задания по темам, которые были плохо освоены учеником и выявлены на очередном тестировании. Тесты пишутся в начале учебного года и в конце каждой четверти. Тесты выбираются стандартные, поэтому, где бы они ни проводились – в школе или другом учебном заведении, – результат будет одинаковым. Лист коррекции знаний не выдается только в случае 100% прохождения теста. После выполнения заданий листа коррекции вновь пишется тест, и снова выявляются пробелы. В результате такой работы знания по предмету улучшаются.

Четвертый необходимый документ для формы обучения «Диалог» – это график прохождения программы по месяцам или сетевой график. На нем отображаются зачеты, полученные за каждый предмет. Учащийся сам выбирает какие предметы в первую очередь изучать, а какие в следующую.

«Диалог» – это очная групповая форма обучения, не похожая на классно-урочную систему обучения. Учащийся может посещать школу не каждый день (от двух до пяти дней в неделю). Остальное время он может посвятить любимому делу (спорт, музыка, наука и пр.).

Как было отмечено выше, учащиеся не ограничены «жестким» расписанием. Завуч формы обучения «Диалог» составляет общее расписание, но внутри него каждому учащемуся составляется свое индивидуальное расписание. Старший преподаватель помогает организовать учебный процесс таким образом, чтобы у учащегося не появлялись пробелы в прохождении учебной программы. Расписание составляется не на год, и не на четверть, оно может меняться при необходимости.

Важной фигурой в организации нового способа обучения становится «архитектор планирования». В его задачи входит составление индивидуальных учебных планов.

Вместе с родителями и учащимися «архитектор планирования» составляет индивидуальный план, по которому будет проходить обучение. В дальнейшем план корректируется несколько раз, так как в ходе обучения могут возникать разные ситуации: один предмет лучше усваивается, с другим возникают трудности. В ходе обучения завуч следит за выполнением этого плана. Для отслеживания прохождения программ предусмотрены личные учебные документы учащегося, которые были описаны выше.

Для формы обучения «Диалог» применяется и «Аварийный» план. Существуют варианты данного плана (в зависимости от цели и задач учащегося):

- индивидуальный план по предметам, которые вызывают трудности в изучении, где у учащегося много пробелов в знаниях, и он не успевает в прохождении программы;
- план учащегося, где он через индивидуальную форму обучения готовится к ОГЭ и ЕГЭ.

«Аварийный» план получил свое название по причине своей кратковременности (план на два-три дня, неделю или, в крайнем случае, две недели). Завуч наблюдает за изменениями в прохождении учеником программы. Как только результат достигнут план закрывается. План – это замена времени прохождения успешных предметов на проблемные.

В школе проверка прохождения программы всеми учащимися контролируется «инспектором» обучения. Это может быть совмещенная должность с «архитектором планирования». В конце каждой недели проверяется по зачетной книжке прохождение учебной программы по всем предметам. Завучи сдают акты ежемесячной отчетности «инспектору» – это подведение итога их работы за месяц.

В акте есть пункт о прохождении программы каждого учащегося. После сдачи акта завучи работают над рекомендациями и замечаниями «инспектора» (в особенности над пунктом «О прохождении программы»).

Таким образом мы первоначально познакомились с организацией и основными характеристиками формы обучения «Диалог». Вполне закономерны вопросы: возможно ли использование подобной организации учебного процесса для реализации учебной программы в государственной общеобразовательной школе, и возможно ли организовать занятия для того или иного класса по модели школы «Обучение в диалоге»? Новая система требует особой подготовки со стороны педагогического коллектива. Модель школы «Обучение в диалоге» не способна заменить традиционную общеобразовательную систему, однако служит альтернативой для некоторых категорий учащихся. Попытки внедрить новую систему в традиционную предпринимались в 1980-е годы (опыт описан в книге В.И. Андреева «Педагогическая биография: 1978-2011»), однако были ознаменованы многими организационными трудностями и неготовностью учащихся долго и продолжительно учиться в интенсивном темпе. В тоже самое время педагогическая общественность ищет пути и направления совершенствования традиционной системы образования. Идеи вариативности, «гибкости» школьного образования созвучны современному периоду развития российской школы, где опыт школы «Обучения в диалоге» показывает нам данные свойства. Возможная перспектива развития нового способа обучения по новой форме – в создании сети небольших камерных школ в разных регионах России (субъектах Российской Федерации) для удовлетворения потребности некоторых категорий детей, а именно учиться в своем темпе, по индивидуальному расписанию, и выполняя требования ФГОС, и в итоге получая государственный аттестат.

Литература

1. Захаров К.П. Метод сочетательного диалога А.Г. Ривина как основа коллективного взаимного обучения: дисс. ... канд. пед. наук. – 2008. – С. 49-56.
2. Дружинин Н.М. Декабрист И.Д. Якушкин и его «ланкастерская школа» // Дружинин Н.М. Революционное движение в России в XIXв. – М.: Наука, 1985. – С. 385-436.
3. Беляев А.П. Воспоминания декабриста о пережитом и пережитом 1805-1850. – СПб. – 1882.
4. Завалишин Д.И. Записки декабриста. – СПб. – 1906.
5. Новое о В.Ф. Раевском // Ученые записки. Пушкинский юбилейный сборник. – Ульяновск. – 1949.
6. Захаров К.П. Метод сочетательного диалога А.Г. Ривина как основа коллективного взаимного обучения: дисс. ... канд. пед. наук. – 2008. – С. 56-67.
7. Захаров К. П. «Метода взаимного обучения» в педагогической деятельности декабристов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 54.
8. Дружинин Н.М. Декабрист И.Д. Якушкин и его «ланкастерская школа» // Дружинин Н.М. Революционное движение в России в XIXв. – М.: Наука, 1985. – С. 424-426.
9. Андреев В. И. Педагогическая интернатура «Снова в школу». – Санкт-Петербург: Свое издательство. – 2020.
10. Андреев В. И. Обучение в диалоге. Свобода + обучение = радость. – СПб.: Свое издательство, 2012. – 108 с. – С. 24-25.
11. Андреев В.И. Педагогическая биография: 1978-2011. – СПб.: Свое издательство, 2011. – 52 с.

Подписано в печать 27.08.2021. Формат 60x90/8. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Печ. л. 9. Усл. печ. л. 9. Тираж 500 экз.
Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.
Ответственность за достоверность информации в публикуемых материалах несут авторы.
Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.
Издательский дом «Народное образование» 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Тел./факс: 495 345-52-00, 345-59-00.
Электронная почта: narodnoe@narodnoe.org; narob@yandex.ru
Сайт: www.narodnoe.org
Распространение: no.podpiska yandex.ru

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий.
Тел.: 495 972-59-62