

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ИСКУССТВО**

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 1

Киров
2023

УДК 37
ББК 74я5
П24

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Лаборатории научной экспертизы программ и проектов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор (Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (Вятский государственный университет, г. Киров)

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (Общероссийская общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан); Л. В. Мардахаев, д-р пед. наук, профессор (Российский государственный социальный университет, г. Москва); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); С. Г. Молчанов, д-р пед. наук, профессор (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», г. Москва); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. Химки); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, тел. +7(912)828-45-11

Адрес редакции: г. Москва, ул. Челябинская, 56, тел. +7(916)169-89-53
ISSN 2542-1492

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.

*Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКА – ШКОЛЕ

<i>Андреев В. И.</i> ЧЕТЫРЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ НОВОГО СПОСОБА ОБУЧЕНИЯ: ОПЫТ ЧАСТНОЙ ШКОЛЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	5
<i>Малиновский Е. С.</i> ФЕНОМЕНЫ «СОЦИАЛИЗАЦИЯ» И «ВОСПИТАНИЕ» В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....	16
<i>Пиявский С. А., Кирюков С. Р., Загребова Л. Е.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ. ЧАСТЬ 1	27
<i>Плахова Т. В.</i> НАЦИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ РОССИИ.....	55
<i>Русских Г. А.</i> НАСЛЕДИЕ НАРОДНОГО УЧИТЕЛЯ СССР З. А. СУББОТИНОЙ В ОПЫТЕ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	78

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>Ворожцова Н. Н.</i> МАСТЕР-КЛАСС: ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ПЕДСОВЕТА ПО ТЕМЕ «РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ».....	86
<i>Глузман А. В.</i> ОПЫТ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В КРЫМСКОМ ГУМАНИТАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (Г. ЯЛТА).....	94
<i>Ершова С. В., Зашихин В. А., Карловская Н. В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ В. А. СУХОМЛИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	104
<i>Колодкина М. А.</i> РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»	116
<i>Конькова И. П.</i> РАБОТА С КЕЙС-ПАКЕТОМ НА УЧЕБНОМ ЗАНЯТИИ ПО ГЕОГРАФИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ» В 8-М КЛАССЕ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО УРОКА.....	132
<i>Лютин И. К., Нурулина Ю. В.</i> ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КВЕСТ-ИГРЫ «ТАЙНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ»	143
<i>Нурулина Ю. В.</i> КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ХИМИИ	152
<i>Трегубова Н. С.</i> ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: ДИДАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УРОКА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ ПРЫГАТЬ В ВЫСОТУ СПОСОБОМ ПЕРЕШАГИВАНИЯ	160

ВОСПИТАНИЕ

<i>Алиева Л. В., Хомутова К. В.</i> Воспитательные ценности технического образования детей и молодежи.....	166
<i>Ершова С. В.</i> Особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников.....	174
<i>Зашихин В. А.</i> Психологический комфорт в сельской малочисленной школе.....	180
<i>Зюзюкина Н. В.</i> Развивающий потенциал классного коллектива (из опыта работы)	185
<i>Нечаев М. П.</i> Оценка эффективности деятельности классных руководителей как инструмент управления качеством реализации модуля «Классное руководство» рабочей программы воспитания	191
<i>Хозяйкина А. В.</i> Развитие трудовой активности как условие успешной социализации детей старшего дошкольного возраста.....	204

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Дусенко С. В., Беломестнова М. Е.</i> Использование в учебном процессе студенческих образовательных туров как средства формирования профессиональной компетентности у бакалавров направления подготовки «Туризм».....	215
<i>Машкина Ю. В.</i> Хоровод как средство духовного воспитания в современной педагогической практике	223

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	229
---------------------------------	------------

В. И. Андреев

Четыре составляющие нового способа обучения: опыт частной школы Санкт-Петербурга

Проблема выбора школы для своего ребенка стоит перед каждым родителем, однако к данному вопросу добавляется и выбор способа обучения. Среди самых разных выделяются традиционные и новые нестандартные, которые подходят определенному ребенку в зависимости от характера, увлечений, занятости и профессионального самоопределения. Статья предлагает рассмотреть новый способ обучения как уникальный, который применяется только в школе «Обучение в диалоге». Рассмотрены основы организации и особенности формы обучения «Диалог», курс метапредметных программ «Учить учиться» с кратким описанием каждой программы, педагогическая интернатура «Снова в школу!», тренинг «Пилоты разума», что может быть полезным для организаторов образования, педагогов, методистов, предпринимателей в сфере образования.

Ключевые слова: обучение в диалоге, новый способ обучения, диалог в школе, учитель, взаимодействие, метапредметность, метапредметный подход, метадеятельность, образовательная деятельность школьника.

Школа «Обучение в диалоге» существует с 1988 года. Была создана во время «перестройки», в период, когда в обществе было ожидание новых перемен, и они появлялись во всех сферах жизни. Альтернатива стала возможна и в школьном образовании.

Уже тогда были сформулированы основные проблемы, которые мешают детям получать знания в школе: 1 – отставание или опережение по программе; 2 – конфликт с учителем; 3 – конфликт с одноклассниками [4].

Но исключить эти сложности для всех учащихся в традиционном способе обучения не представлялось возможным. В классно-урочной системе никак нельзя, чтобы ребёнок учился в своём темпе, по своему расписанию, нельзя выбирать учителя и одноклассников, с которыми комфортно учиться. И школа создавалась именно для решения этих задач.

Мы искали иной подход к обучению, отличный от классно-урочного, и остановились на коллективном способе обучения. Своим учителем и вдохновителем считаем В. К. Дьяченко, педагога, теоретика коллективного способа обучения, который научно обосновал это направление в обучении и дал мне уверенность в моих начинаниях [4, 8].

Мы изучили, обобщили и развили теорию и практику коллективного способа обучения и разработали свою форму обучения – «Диалог». Главная её цель – дать учащемуся свободу в принятии решений, и тогда у него сформируется ответственность за результат своей учёбы [1, 2, 9, 10, 11, 12, 13, 14].

В результате многолетнего опыта (более 30 лет) мы выявили четыре основные составляющие нового способа обучения в системе школы «Обучение в диалоге».

1. Форма обучения «Диалог».

«Диалог» обеспечивает личные свободы учащегося: свобода в составлении своего расписания, свобода в выборе учителя, свобода в выборе одноклассников.

При составлении своего расписания ученик сам решает, сколько раз в неделю ему посещать школу, какими предметами и сколько времени ими заниматься. Расписание он составляет, исходя из своих предпочтений, опираясь на режим работы образовательной площадки и свою зачётную книжку, где отражена учебная программа на год.

Ученик может выбирать учителя-предметника из тех, что работают на площадке «Диалог». Учитель никак не может заставить ученика прийти на занятие именно к нему, ученики приходят к тому или иному преподавателю исключительно по собственному желанию. При выборе ученик руководствуется самыми разными критериями, но главный – это спокойное и уверенное состояние на уроке, его личный выбор [7].

Ученик имеет возможность выбора группы учащихся, с которыми ему комфортно общаться и вместе учиться. Это позволяет сохранять в школе дружескую, а главное – рабочую атмосферу.

Обучение на площадке «Диалога» происходит в малых группах по предметам. Небольшое количество одновременно обучающихся – до 6 человек – способствует тому, что ученик может довольно много времени говорить о предмете изучения. А мы считаем, что это основное в обучении – говорить и делать. Когда человек говорит о чём-то, он этому учится. Если молчать и слушать, знания не приходят.

Вся система «Диалог» организована таким образом, чтобы дети учились с удовольствием, с большей ответственностью и самостоятельностью. И тот контроль, который разработан и действует в школе, ученикам только в помощь: когда всё структурировано, легче делать свой выбор, строить планы и идти в своём темпе своим путём. В этой форме обучения как нельзя лучше реализуются принцип индивидуального подхода обучения каждого ученика и принцип личностного ориентирования образования.

Современная школа – это один из важнейших социокультурных центров, где происходит становление и развитие новых социокультурных практик. Миссия образовательного учреждения строится на фундаментальных основах, благодаря которым достигается конечная цель: полученное образование и нравственный облик выпускника школы соединены и взаимно дополняют друг друга. Идеология школы «Обучение в диалоге» строится на моральном принципе «Единство слова и дела». Мы стараемся воспитать в наших учениках понимание, что честное отношение к жизни (в семье, дружбе, учебе, работе – везде) возможно только в единстве слова и дела, и только в такой жизни возможно созидание и счастье. Для этого необходимо соблюдать педагогические принципы:

1. Честь ученика – прояснять слова.

В школе мы учим честному отношению к своему делу, а дело ученика – это его обучение. Ученик может по-настоящему учиться, если он понимает всё, что он изучает, понимает каждое слово. Мы хотим научить своих учеников видеть, слышать, чувствовать, когда уходит интерес от предмета изучения, это сигнал, что появились неясные для понимания слова, их надо найти и прояснить. Иначе останутся пробелы в изучаемой теме, а следовательно, к следующей теме переходить рано – надо понять все слова, каждое слово важно для изучения предмета.

Другом наших учеников в обучении должен стать словарь, он всегда поможет, всегда открыт к общению, он всегда честен.

Ученик, который знает предмет, понимает все слова, которые он слышит и говорит, читает и пишет, способен овладевать школьной программой. Будет все работы выполнять сам, посещать занятия, изучать всё вовремя, помнить изученное, пользоваться полученными знаниями в жизни.

В школе надо честно выполнять задания, и это – удовольствие. Следует понимать всё, что ты читаешь, слышишь, говоришь, пишешь. Если понимаешь каждое слово – учишься легко, быстро и с интересом.

Главной задачей школы мы считаем воспитание в ученике потребности прояснять слова. Мы стараемся, чтобы наши учащиеся глубоко осознали и приняли девиз: «Честь ученика – прояснять слова». Говорят: «Береги честь смолоду». Мы говорим: «Учись прояснять слова со школьной скамьи и делай это всю жизнь».

Ученику дали возможность учиться, позволили добывать знания, и он это делает глубоко, с полной отдачей, не пропуская непонятых слов и проясняя их в словаре.

Такой ученик – по сути своей настоящий ученик. Он гордится добытыми знаниями, своим трудом, своими оценками. Это факт правильного отношения к делу, показатель глубокого знания, а не поверхностного чтения текстов. Почёт и уважение такому ученику за его труд и ответственность.

2. Уважение и любовь к словарю. Отношение к словарю как показатель культуры.

Образованный человек не боится обращаться к словарю. Мы хотим для наших учеников лучшего, поэтому стараемся привить им любовь к словарям.

В школе «Обучение в диалоге» делается многое для этого: разработана специальная учебная программа, на каждом уроке учитель вместе с учеником работают со словарями, в библиотеке и в классе всегда есть разные словари. Мы обращаемся и к родителям учащихся с просьбой продолжать дома школьные традиции:

- обращать внимание, все ли прочитанные (услышанные) слова понятны ребенку;

- иметь дома следующие основные словари:

1. Лопатин В. В. Толковый словарь.

2. Крысин Л. П. Словарь иностранных слов.

3. Репкин В. В. Учебный словарь русского языка.

4. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь;

- помогать находить непонятные слова в словаре, прояснять все значения слова и их происхождение.

Прояснение слова происходит по алгоритму: определение в тексте непонятого слова – его нахождение в словаре – выбор подходящего по контексту значения – пересказ значения партнеру (однокласснику, учителю или родителю) – составление предложения со словом в выбранном значении – изучение происхождения слова – чтение фразеологических оборотов (при их наличии).

Уважение к словарю, желание им пользоваться – признак высокой культуры.

2. Учебный инструментарий – курс «Учить учиться».

Форма обучения «Диалог» даёт много свобод ученику, но и предполагает большую ответственность за результат своего труда. Здесь прикладывается много личных усилий, здесь большой объём самостоятельной работы. И чтобы справляться, надо уметь учиться. Вот первоочередная задача школы и учителя – научить ученика учиться.

Поэтому мы разработали курс прикладных программ «Учить учиться». В него входят программы, которые формируют, тренируют и развивают самые базовые образовательные умения: устный счёт, знание алфавита, умение пользоваться словарём, умение вдумчиво и осознанно читать, грамотно говорить и писать, ставить исследовательский вопрос и находить решение. Программ всего семь: «Алфавит», «Устный счёт», «Работа со словарём», «Медленное и вдумчивое чтение», «Устная речь», «Письменная речь», «Учебно-проектная деятельность» [3]. Это тот учебный инструментарий, который мы даём нашим ученикам для спокойного обучения, чтобы они не отвлекались на проблемы «как учиться», а занимались вопросом «чему учиться».

Этот курс официально одобрен в 2013 году Ленинградским государственным университетом им. А. С. Пушкина и зарегистрирован как элективный учебный курс [3]. На первый взгляд, кажется, что ничего нового мы не придумали и что там регистрировать. Конечно, эти элементарные умения стараются сформировать у учащихся в любой начальной школе. Но, к сожалению, не у всех учеников они сохраняются, часто со временем утрачиваются [3].

Любые умения, однажды получив, надо тренировать – это знает каждый спортсмен, музыкант, любой профессионал своего дела. Не бывает уверенного автолюбителя, который, получив права, не практикуется постоянно. Так и в учёбе. Всё надо тренировать ежедневно и на каждом уроке. Читать и писать надо не только на литературе, понимать надо любой текст – и художественный, и научный, исследовательские вопросы формируются в любом предмете, надо знать, как найти решение.

Своих учеников мы обучаем этим программам на обязательном вводном курсе, где даются схемы, алгоритмы, практикумы по каждой программе, чтобы в дальнейшем учителя могли применять программы на любом своём уроке и чтобы ученики при самостоятельной подготовке могли уверенно пользоваться этими образовательными инструментами.

Программы курса «Учить учиться» – это звенья одной цепи. Нельзя доказать правильность своего решения, если не развита речь. Речь не разовьётся, если не знаешь, о чём говорить, не можешь получить информацию из источника, не понимаешь, о чём читаешь. Чтобы понимать текст, надо уметь видеть слова-препятствия и не бояться их прояснять в словаре. Не опасаться словаря поможет знание алфавита. Устный счёт помогает сделать ум гибким и подвижным, как утренняя зарядка разминает мышцы. Такой ум нужен на любом

предмете. И все эти умения только ежедневная тренировка доводит до автоматизма, до состояния навыка.

Кратко разберем каждую из программ.

Программа «Алфавит» – знание русского и английского алфавитов

Основа основ обучения – знание алфавита и умение правильно и верно считать. Не освоив эти базисные знания, невозможно продвигаться ни в одной предметной области. В любой классификации чаще всего используют алфавитный порядок в словарях, энциклопедиях, справочниках. А как ещё разместить огромное количество информации, чтобы не запутаться и легко найти нужное слово или статью? Именно алфавит поможет в этом, поможет, например, среди множества слов в словаре найти то, которое нужно. Ещё мы используем алфавит при составлении каких-либо списков или для определения переменных в математике, физике, химии, биологии, даем названия фигурам.

И в освоении алфавита нам особенно помогут компьютерные игры «Алфавит» и «Alphabet», разработанные коллективом нашей школы.

Программа «Устный счёт» – умение быстро и правильно считать, анализировать и прогнозировать ситуацию с числами

Устный счёт – это зарядка для ума, это быстрый старт для всех мыслительных процессов. Хороший учитель математики всегда начинает свой урок с устной разминки.

В нашей школе есть разработанная и запатентованная игра «Аукцион», которая тренирует устный счет и помогает укреплять и развивать арифметические навыки. У нас в неё играют все – и ученики, и учителя.

Мы по опыту знаем, что игра не только выполняет прямые функции – учит правильно и быстро считать, но и держит в тонусе другие необходимые навыки: остроту и гибкость ума, умение анализировать, прогнозировать и выбирать верную стратегию. Эта игра так же полезна, как и игра в шахматы.

Программа «Работа со словарем» – умение определять проблемы в понимании, умение прояснять слова

В учебнике или любом другом тексте ученику могут встретиться незнакомые слова. С ними обязательно нужно познакомиться – прояснить их значение с помощью словаря. Словарь подскажет значение слова и его происхождение. Как было описано выше, основной набор словарей всегда находится под рукой на площадке школы «Обучение в диалоге» (ШОД). Нужно прояснить все значения слов, узнать идио-

мы с этим словом и выяснить его происхождение. Если ученик может правильно привести пример использования этого слова в нужном значении, то значит, он понял это значение, и можно двигаться дальше. Но бывает, что вроде бы все слова знакомы, ученик их слышал, но текст не усваивается, не запоминается. Это часто бывает потому, что слова в разных контекстах имеют разные значения. И важно выяснить все значения и выбрать нужное.

Учитель, видя, что у ученика потерялся интерес к происходящему, появилась усталость, и он не может сосредоточиться, должен без промедления направить ученика к прояснителю слов или самому постараться выяснить, что не понимает ученик, и прояснить слова. И только после того, как у ученика восстановится интерес и понимание, можно переходить к дальнейшему обучению.

Программа «Вдумчивое и осознанное чтение по абзацам» – умение анализировать информацию, понимать её суть

Эта программа учит работать с текстом, работать медленно и вдумчиво, понимать тему, определять ключевые слова, выделять главную мысль, делать краткое изложение прочитанного (услышанного). Умение читать текст по абзацам позволяет любому ученику самостоятельно разобраться в тексте любого уровня сложности. Это путь к полному и глубокому пониманию прочитанного.

Программа «Устная речь» – умение ясно излагать свои мысли

Все предыдущие программы помогают ученику разобраться с изучаемым материалом, а программа «Устная речь» учит составлять план и пересказывать текст.

Тренировать устную речь необходимо постоянно. Работа по развитию устной речи учащихся должна проводиться на каждом уроке. Учитель, делая акцент на устную речь, должен понимать, что тем самым улучшает качество знаний. Новый материал не остается только в тетрадях учеников. Давая устный ответ по изученному материалу, ученик усваивает знания лучше, делает их «своими». Поэтому в течение года учитель готовит с каждым учеником устные ответы по разным темам.

Устный ответ записывается на видео, разбирается на обсуждении, выступление сравнивается с предыдущими записями, подводятся итоги. Архив устных ответов за всё время обучения ученик получает на одном компакт-диске вместе с аттестатом.

Программа «Письменная речь» – умение формулировать свои мысли и четко излагать их на бумаге

После того, как ученик понял изученную тему, он может сформулировать собственное к ней отношение и высказаться письменно, например в форме эссе. Написание эссе обязательно входит в часть «С» государственной аттестации, и мы постоянно тренируем это умение у наших учеников. Программа создает условия для развития интеллектуальных способностей учащихся, повышает культуру письменной речи, совершенствует навыки работы с текстами разных стилей, воспитывает культуру доказательного аргументированного рассуждения в письменной форме, уважение к родному языку, государственному языку России.

Лучшие эссе наших учеников мы публикуем на школьном сайте и в школьном журнале «Пилоты разума».

Программа «Учебно-проектная деятельность» – умение формулировать проблему, ставить исследовательский вопрос, находить недостающую информацию, систематизировать её, анализировать, делать выводы

Учебно-проектную деятельность можно считать кульминацией в применении всех умений и навыков ученика. Она помогает видеть мир осознанно, взаимосвязанно, как один большой живой организм. Каждый ученик в нашей школе должен выполнить проект по каждому предмету ежегодно.

Куратором проекта является учитель-предметник, он помогает выбрать тему проекта, сформулировать исследовательский вопрос, направляет ученика в поиске ответа – это совместный труд ученика и учителя, результат которого виден всем.

Над проектом учащиеся могут работать вместе, и это ещё одно умение, которое они получают – работа в команде. Это особенно важно в нашей школе.

Учебно-проектная деятельность является частью самостоятельной внеурочной работы учащегося, продуктом которой становится тематическая работа по какому-либо школьному предмету, содержащая ответ на поставленный исследовательский вопрос. Презентация каждого проекта – это событие для школы. На нем стараются присутствовать все. Но если не получилось увидеть воочию, запись выступления всегда можно посмотреть на сайте школы. Видеозапись также хранится и в портфолио ученика.

Значение курса

С 2016 года Министерство образования РФ официально поставило перед школами задачу по развитию прикладных навыков. В школе «Обучение в диалоге» данная работа ведется с 2000 года. Мы придаем этим умениям большое значение, поэтому у нас в школе

учителя проходят обучение по программам курса при поступлении в школу и тренируют эти навыки постоянно и обязательно на еженедельном тренинге «Пилоты разума». Каждому учителю выдается зачетная книжка для прохождения курса. По программам надо сдать зачеты и тогда использовать их на своих уроках.

У каждой программы есть руководитель, который следит за соблюдением правил применения программы при работе с учениками, а также регулярно на тренинге «Пилоты разума» проводит тренинги по своей программе.

Учитель передает свои умения ученикам, обучает их и постоянно тренирует у учеников прикладные умения. Отчет о своей работе с учениками по каждой программе учитель формирует ежемесячно и сдает руководителю этой программы.

Курс «Учить учиться» применяется в работе с учениками ежедневно каждым учителем на каждом уроке по каждому предмету. Поэтому все, кто поступает к нам в школу, в начале обучения проходят интенсив по всем программам: ученик учится пользоваться программами, с которыми будет работать в дальнейшем на всех уроках. Ученик также имеет свою зачетку по курсу и сдает зачеты по освоению программ.

Курс «Учить учиться» доказал свою необходимость для обучения и воспитания детей. Он помогает успешно осваивать способы и приёмы самообучения и самопознания [5].

Чтобы передавать эти умения ученикам, учитель сам должен владеть ими мастерски. Поэтому мы создали отдельную площадку для тренировки учебных умений учителей – это еженедельный тренинг «Пилоты разума».

3. Площадка для тренировки учебных умений – «Пилоты разума».

Занимаясь на тренинге «Пилоты разума», учителя в совместном чтении развивают свою речь, много говорят о читаемой книге, тренируют свои образовательные умения, чтобы потом эти умения передавать ученикам.

Но ещё на тренинге надо много слушать, слушать других участников тренинга, и учителя тренируют в себе тонкого, корректного, деликатного, вдумчивого слушателя.

Это крайне важно для настоящего учителя, который помнит, что человек учится тогда, когда он говорит о предмете изучения, и наши учителя на тренинге совершенствуют это своё умение, которое необходимо в работе на учебной площадке «Диалог».

На тренинге «Пилоты разума» учитель тренирует свои профессиональные и образовательные умения. Это будет ему большим подспорьем в работе на «Диалоге». Но чтобы быть настоящим асом своего дела именно здесь, в «Диалоге», хорошо бы ещё понять на практике, как это – быть учеником в такой необычной образовательной форме [6].

4. Педагогическая интернатура «Снова в школу».

Форма обучения «Диалог» позволяет обучаться любому человеку в своём темпе и в своём расписании, без ущерба для других учеников и своей деятельности. Эту практику мы называли «Педагогическая интернатура “Снова в школу”», где взрослым предлагается пройти обучение, вновь освоить школьную программу с 5-го по 9-й класс в системе «Диалог» наряду с учениками.

Участие в этой программе даёт множество преимуществ учителю. Он ознакомится изнутри с особенностями обучения ученика в форме «Диалог», с профессиональными «секретами» своих коллег, может закрыть возможные пробелы в своих школьных знаниях, увидеть межпредметную связь, протестировать учебники, понять с взрослой точки зрения, что значит учиться честно и глубоко, не оставляя недопонимания в предмете. Всё это позволит ему стать авторитетным учеником и для себя, и для учащихся [5].

Все эти четыре составляющие деятельности школы «Обучение в диалоге» и образуют новый способ обучения.

I. Форма обучения «Диалог» обеспечивает личностно ориентированный подход в обучении.

II. Курс прикладных программ «Учить учиться» – верный способ тренировать образовательные умения.

III. Тренинг «Пилоты разума» – действенная среда для развития образовательных умений учителя.

IV. Программа «Педагогическая интернатура “Снова в школу”» – уникальная возможность для учителя поменять свою мотивацию к обучению.

Это фундамент школы «Обучение в диалоге». Это фундамент нового способа обучения. Это органичная система, в которой каждый из элементов важен сам по себе и важно их взаимодействие. Одно без другого работать не будет.

Список литературы

1. Андреев В. И. Книга о школе «Обучение в диалоге» для учеников и родителей. СПб. : Свое издательство, 2020.

2. Андреев В. И. Обучение в диалоге. Свобода + обучение = радость. СПб. : Свое издательство, 2012. 108 с.
3. Андреев В. И. Обучение в диалоге. Учить учиться : учеб.-метод. комплекс : метапредметные программы / автор идеи, разработчик, руководитель творческого коллектива В. И. Андреев. 2-е изд. СПб. : Свое издательство, 2018. 104 с.
4. Андреев В. И. Педагогическая биография: 1978–2011. СПб. : Свое издательство, 2011. 52 с.
5. Андреев В. И. Педагогическая интернатура «Снова в школу». СПб. : Свое издательство, 2020.
6. Андреев В. И. Тренинг «Пилоты разума» как инструмент управления организацией. СПб. : Свое издательство, 2020.
7. Дроздов Н. А. Организация альтернативной формы обучения («Диалог») // Педагогические технологии. 2021. № 2. С. 2–8.
8. Захаров К. П. Метод сочетательного диалога А. Г. Ривина как основа коллективного взаимного обучения : дис. ... канд. пед. наук. 2008. СПб., 2008.
9. Картамышева Л. В. Проблемно-диалогический подход к формированию субъектно-нравственной позиции школьников и технология его реализации // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. № 2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemno-dialogicheskiy-podhod-k-formirovaniyu-subektno-nravstvennoy-pozitsii-shkolnikov-i-tehnologiya-ego-realizatsii> (дата обращения: 07.11.2022).
10. Клепиков В. Н. Метапредметная составляющая в современном российском образовании // Школьные технологии. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metapredmetnaya-sostavlyayuschaya-v-sovremennom-rossiyskom-obrazovanii> (дата обращения: 17.11.2022).
11. Клепиков В. Н. Самоорганизация продуктивной образовательной деятельности школьников в контексте метапредметного подхода // Школьные технологии. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoorganizatsiya-produktivnoy-obrazovatelnoy-deyatelnosti-shkolnikov-v-kontekste-metapredmetnogo-podhoda> (дата обращения: 10.11.2022).
12. Клепиков В. Н. Отчуждение современных детей от школьных знаний: возможно ли что-то сделать? // Школьные технологии. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otchuzhdenie-sovremennyh-detey-ot-shkolnyh-znaniy-vozmozhno-li-chto-to-sdelat> (дата обращения: 10.11.2022).
13. Машарова Т. В. Управление учебной деятельностью учащихся на основе метапредметности // Вестник Костромского государствен-

ного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-uchebnoy-deyatelnostyu-uchaschihsya-na-osnove-metapredmetnosti> (дата обращения: 17.11.2022).

14. Селиванова О. Г., Гасникова Н. В. Управление процессом достижения школьниками метапредметных результатов образовательной деятельности // Вестник Вятского государственного университета. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-protssessom-dostizheniya-shkolnikami-metapredmetnyh-rezultatov-obrazovatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 17.11.2022).

Е. С. Малиновский

Феномены «социализация» и «воспитание» в отечественных исследованиях

В настоящий момент в России и мире происходят значительные социально-экономические изменения, меняются представления о жизни, карьере, коммуникативных связях. В таких условиях выдвигаются новые требования к социализации, воспитанию, психологической и практической готовности выпускников профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) к профессиональной деятельности. Цель нашего исследования – раскрыть различные аспекты указанных явлений в новых социальных условиях, современных реалиях формирования и деятельности человека; выявить теоретические основы для дальнейших исследований проблемы формирования позитивной социальной активности.

Ключевые слова: социализация, воспитание, воспитательная работа, профессиональная образовательная организация, позитивные социальные качества.

В настоящий момент в России и мире происходят значительные социально-экономические изменения, меняются представления о жизни, карьере, коммуникативных связях. В таких условиях выдвигаются новые требования к обучению, воспитанию, психологической и практической готовности выпускников ПОО к профессиональной деятельности, что требует новых подходов и осмысления роли социализации и воспитания личности.

Молодое поколение в большинстве своем оказалось без надежных социальных ориентиров [15], способных показать вектор развития личности от школы до получения профессии и нахождения своего места в обществе. Многие исследователи отмечают наличие противоречий в социализации молодежи на современном этапе в связи с

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, академик МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

АНДРЕЕВ Владимир Иванович – Почетный работник общего образования РФ, директор и учредитель частного общеобразовательного учреждения «Школа «Обучение в диалоге», г. Санкт-Петербург

БЕЛОМЕСТНОВА Маргарита Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва

ВОРОЖЦОВА Наталья Николаевна – заместитель директора МКОУ СОШ д. Денисовы высшей категории, учитель технологии высшей категории, участник временного творческого коллектива «Современный урок в условиях реализации ФГОС» при Институте развития образования Кировской области, д. Денисовы, Слободской район, Кировская область

ГЛУЗМАН Александр Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины, член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный работник образования Украины и Республики Крым, директор Крымского регионального научного центра РАО при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», ректор Крымского гуманитарного университета (1998–2015 гг.), г. Ялта

ДУСЕНКО Светлана Викторовна – доктор социологических наук, профессор кафедры туризма и гостиничного дела, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва

ЕРШОВА Светлана Витальевна – руководитель, учитель начальных классов КОГОВУ «Средняя школа с. Ошлань Богородского района (структурное подразделение с. Хороши)», с. Хороши, Богородский район, Кировская область

ЗАГРЕБОВА Лариса Евгеньевна – руководитель ГБОУ Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)», г. Самара

ЗАШИХИН Владимир Александрович – заслуженный учитель РФ, директор КОГОВУ «Средняя школа с. Ошлань Богородского района», с. Ошлань, Богородский район, Кировская область

ЗЮЗЮКИНА Наталья Васильевна – классный руководитель, учитель русского языка и литературы ОГАОУ «Шуховский лицей» Белгородской области, победитель Приоритетного национального проекта «Образование», почетный работник воспитания и просвещения РФ, член Гильдии словесников России, Белгородская область

КАРЛОВСКАЯ Надежда Викторовна – заслуженный учитель РФ, ветеран педагогического труда КОГОВУ СШ «Средняя школа с. Ошлань Богородского района», с. Ошлань, Богородский район, Кировская область

КИРЮКОВ Станислав Рэмович – кандидат технических наук, доцент, зам. директора по учебной работе и качеству образования, Самарский филиал ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Самара

КОЛОДКИНА Мария Александровна – учитель первой категории, учитель истории и обществознания МКОУ «Средняя общеобразовательная школа деревни Денисовы Слободского района Кировской области», участник временного творческого коллектива «Современный урок в условиях реализации ФГОС» при Институте развития образования Кировской области, д. Денисовы, Слободской район, Кировская область

КОНЬКОВА Ирина Павловна – учитель географии первой квалификационной категории МКОУ «Средняя общеобразовательная школа деревни Денисовы Слободского района Кировской области», участник временного творческого коллектива «Современный урок в условиях реализации ФГОС» при Институте развития образования Кировской области, д. Денисовы, Слободской район, Кировская область

ЛЮТИН Иван Константинович – студент I курса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», институт химии, направление 04.03.01 «Химия», г. Санкт-Петербург

МАЛИНОВСКИЙ Евгений Станиславович – аспирант ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск

МАШКИНА Юлия Владимировна – педагог-организатор клуба «Северный» МОАУ ДО ДЮЦ Октябрьского района г. Кирова, г. Киров

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», г. Москва

НУРУЛИНА Юлия Владимировна – учитель химии КОГОВАУ «Лицей естественных наук», Отличник просвещения, награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, г. Киров

ПИЯВСКИЙ Семен Авраамович – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник – научный руководитель межвузовской научно-методической лаборатории цифровых образовательных технологий, Самарский филиал ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Самара

ПЛАХОВА Татьяна Владимировна – Отличник народного просвещения, ветеран труда, специалист в области воспитания, внештатный сотрудник ГАУ ДПО Самарской области «Институт развития образования», г. Самара

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ, научный консультант временного творческого кол-

лектива учителей географии МКОУ ДПО «Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования» города Кирова (МКОУ ДПО ЦПКРО города Кирова), г. Киров

ТРЕГУБОВА Наталья Сергеевна – учитель физической культуры КОГОВУ «СШ пгт Вахруши Слободского района Кировской области», пгт Вахруши, Слободской район, Кировская область

ХОЗЯЙКИНА Анастасия Валерьевна – старший воспитатель первой квалификационной категории, МКДОУ детский сад «Снежинка», п. Восточный, Омутнинский район, Кировская область

ХОМУТОВА Клавдия Васильевна – кандидат педагогических наук, директор Объединенной редакции научных изданий ФГБРУ ВО «МГТУ «Станкин», зам. главного редактора журнала «Техническое творчество молодежи», член Союза журналистов, г. Москва

Педагогическое искусство
Научно-практический журнал № 1 (2023)

Корректор **Т. Н. Котельникова**
Компьютерная верстка: **А. А. Харунжевой**

Ответственный за выпуск **А. А. Харунжев**

Подписано в печать 12. 04. 2023 г.
Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 500. Заказ № 20.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.
+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.
+7-912-828-4511